



Déclinaison des recommandations de l'étude exploratoire et Succès de WACIE





WACIE

West Africa Capacity-building and Impact Evaluation Program
Programme de renforcement des capacités et d'évaluation
d'impact en Afrique de l'Ouest

WEST AFRICA CAPACITY BUILDING AND IMPACT EVALUATION PROGRAM

Déclinaison des recommandations de l'étude exploratoire et Succès de WACIE

Octobre 2019

Vision et indicateurs de succès du programme WACIE

Nous avons mis à jour la vision du programme WACIE sur la base des résultats du rapport d'étude exploratoire conduite par l'Université John Hopkins (USA), et des conclusions de la revue de littérature et de la cartographie des systèmes nationaux d'évaluation qui ont été conduites par le Secrétariat WACIE. Ci-dessous, nous avons organisé les étapes suivantes pour atteindre les objectifs indiqués dans la proposition initiale en tenant compte à la fois de la demande et de l'offre des données probantes.

Du côté de la demande, nous avons constaté un grand intérêt pour les évaluations d'impact de la part des décideurs, malgré des niveaux de capacité différents. Ceci apparaît comme une excellente nouvelle, car l'adhésion des gouvernements est un objectif clé de la mission du programme WACIE. Toutefois, l'intéressement actuellement affiché ne garantit pas l'institutionnalisation d'une culture évaluative. Nous faisons donc le point sur les politiques, décrets, lois et structures existants qui garantissent une adoption et une institutionnalisation de l'évaluation dans les pays du WACIE. Nous travaillons avec les décideurs afin qu'ils comprennent au mieux le rôle des évaluations d'impact et comment utiliser les données pour la planification et la prise de décision. Nous créons par ailleurs des ressources publiques (produits de recherche notamment) qui décrivent les systèmes nationaux d'évaluation dans chaque pays, répertorient les ressources et capacités disponibles, et cartographient les recherches et opportunités existantes. Nous continuons à générer de la demande grâce à des activités d'engagement avec les pays membres, des contacts fréquents avec d'autres parties prenantes régionales, en contribuant à des conférences et des événements et en offrant aux membres des opportunités d'interagir et d'apprendre les uns des autres.

Du côté de l'offre, nous travaillons avec les gouvernements des pays pour proposer des activités de renforcement des capacités adaptées et pour identifier les programmes de grande importance qui bénéficieraient d'une évaluation rigoureuse. Utiliser des exemples du monde réel donne l'occasion d'approfondir les compétences et de souligner l'importance des données probantes. Bien que nous nous ciblions principalement sur les évaluations d'impact basées sur la théorie et l'utilisation des méthodes mixtes, nous examinons le Suivi & Evaluation (S&E) dans son ensemble. Un exemple marquant de ceci est le cas de l'évaluation du programme mexicain de transfert d'argent Progresa / Oportunidades qui a aidé à montrer l'importance de l'évaluation et a conduit à une institutionnalisation plus large des données probantes. Nous faisons la coordination nécessaire avec les partenaires pour aider à fournir un renforcement de capacités

adapté et basé sur des politiques que les membres identifient comme hautement prioritaires. Nous travaillerons avec les gouvernements membres de l'UEMOA, parties prenantes régionales et bailleurs de fonds, pour fournir des ressources et des financements supplémentaires pour faire avancer les objectifs du programme WACIE.

1. Dans les points ci-dessous, nous expliquons comment les activités planifiées du WACIE fonctionnent ensemble à court, moyen et long terme.

1.1. Fournir un renforcement de capacités et une feuille de route pour inclure les évaluations d'impact dans l'agenda national.

À court terme, nous menons des activités de renforcement des capacités adaptées. Particulièrement pertinentes pour WACIE, ces formations sont en français et intègrent des experts locaux, contribuant à surmonter la barrière linguistique et à rehausser le profil des chercheurs locaux. Par exemple, WACIE a récemment dispensé en 2019 une formation aux hauts cadres notamment ceux qui ont rang de directeurs du S&E des différents ministères de la Côte d'Ivoire. Les formations ne se concentrent pas seulement sur la compréhension des évaluations d'impact, mais sur la manière de les intégrer dans leur propre programme de planification nationale. Il est essentiel de comprendre pourquoi les ÉVALUATIONS D'IMPACT sont importants. Nous avons reçu des commentaires positifs de la part de nombreux responsables gouvernementaux qui souhaitent également recevoir une formation pour eux-mêmes et pour leur personnel, et nous prévoyons des formations similaires (adaptées à chaque pays en perspective) au Sénégal et au Niger. (Plus de détails sont inclus ci-dessous.).

1.2. Consolider la formation par l'expérience du projet (PPG et TA).

À court/moyen terme, parallèlement aux formations ci-dessus, nous travaillons à fournir une assistance technique pour combler les lacunes de connaissances et montrer comment intégrer les ÉVALUATIONS D'IMPACT dans des programmes spécifiques. Avec chaque groupe de décideurs et d'acteurs du S&E que nous formons, nous identifions les projets en cours et les questions d'intérêt pour fournir des exemples pertinents. Nous identifions des projets qui offrent de bonnes opportunités de pratique d'évaluation d'impact. Nous utiliserons les subventions pour la conception des projets (PPG) d'évaluation d'impact au cours desquelles les équipes de

recherche travailleront en étroite collaboration avec les décideurs sur l'évaluation des programmes d'importance stratégique et fournir une assistance technique si nécessaire. Dans notre engagement avec les décideurs, nous encourageons l'inclusion des évaluations d'impact dans les plans nationaux d'évaluation, ainsi que le plaidoyer pour le financement de l'évaluation.

Il y a un intérêt à poursuivre les évaluations, mais pas d'idée claire sur la façon de procéder. Dans le cadre de nos contacts avec d'autres acteurs dans la région, nous cherchons à établir ces connexions. En identifiant les projets qui sont importants pour les décideurs, nous pouvons mettre les décideurs en contact avec d'autres parties prenantes qui cherchent à atteindre les mêmes objectifs. Par exemple, si le FIDA est intéressé par une évaluation dans l'un des pays membres, le programme WACIE peut aider le ministère de l'Agriculture concerné à disposer des outils nécessaires. Les PPG et les fonds d'assistance technique serviront en effet à cela. La plupart des évaluations disposent de fonds limités pour les activités de renforcement des capacités ou pour travailler avec les ministères au-delà de ce qui est nécessaire pour mener l'évaluation. WACIE peut fournir l'espace nécessaire pour inclure les décideurs dans les évaluations et ajouter leurs perspectives aux évaluations conduites de l'extérieur, en travaillant main dans la main avec ces décideurs (en suivant par exemple le modèle du Partnership for Economic Policy), une assistance technique ciblée ou en fournissant les ressources supplémentaires aux évaluateurs externes pour passer plus de temps avec les gouvernements et utiliser les résultats.

Nous travaillerons à mobiliser des ressources supplémentaires pour le programme WACIE en demandant par exemple aux gouvernements des pays membres d'apporter une contribution aux ressources nécessaires pour les formations. Nous sommes en contact avec la BOAD et la Commission de l'UEMOA pour la mobilisation de fonds supplémentaires. De plus, nous travaillons avec d'autres parties prenantes de la région pour coordonner et harmoniser nos objectifs communs. A cet effet par exemple, nous établissons un protocole d'entente avec le centre CLEAR de l'Afrique Francophone dans le but de mettre en commun nos ressources pour les formations en Afrique de l'Ouest.

1.3. Intermédiaire efficace pour que les gouvernements et les parties prenantes régionales se connectent les uns aux autres et institutionnalisent la culture de l'évaluation.

En outre, le programme WACIE peut également servir d'intermédiaire pour permettre aux parties prenantes d'accéder aux données probantes existantes via les bases de données de 3ie

sur la cartographie des données probantes, les évaluations d'impact et les revues systématiques, et apprendre à utiliser les données à leurs propres fins. L'objectif à long terme est d'être un guichet à caractère unique pour l'assistance technique aux fonctionnaires du gouvernement, des activités de renforcement de capacités, à l'assistance technique pour les évaluations d'impact, les aider à la préparation de protocoles et au financement, ou les mettre en relation avec d'autres parties prenantes concernées.

WACIE devrait servir d'intermédiaire pour relier les diverses ressources aux besoins des gouvernements. Au cours de nos activités et de nos recherches de l'année 2018, nous avons constaté que les ministres aspiraient souvent à élaborer un programme de recherche, mais avaient besoin d'aide pour structurer un plan ou communiquer leurs idées. WACIE, à l'instar de 3ie, se met en place pour fournir cette plateforme en Afrique de l'Ouest. WACIE mettra en relation nos membres et parties prenantes avec les ressources pertinentes: renforcement des capacités et assistance technique, traduction/réduction de la barrière linguistique, experts internes ou externes, nos bases de données et biens publics, autres membres pour des conseils, aide à la recherche de fonds, etc. Le succès sera mesuré par le nombre de pays qui ont établi des cadres d'évaluation nationaux et incorporé des évaluations dans les programmes nationaux de planification, le nombre d'évaluations menées par nos gouvernements membres et l'augmentation du financement et des dispositions pour les évaluations d'impact dans les projets gouvernementaux.

1.4. Vision pour WACIE en outre la proposition originale.

Nous envisageons d'établir un partenariat avec les centres CLEAR et divers autres acteurs locaux et internationaux du renforcement des capacités afin de créer une dynamique pour institutionnaliser l'évaluation dans les processus de prise de décision dans les politiques et pour la mobilisation conjointe de fonds. Nous aimerions également créer un registre des études en cours dans chaque pays, pour permettre aux ministères de savoir ce que font les uns et les autres, et donner des exemples de ce qu'ils pourraient faire eux-mêmes.

Plus généralement, à l'instar de 3ie, WACIE prônera des évaluations d'impact et des efforts de plaidoyer meilleurs et plus rigoureux pour la mise à jour des données probantes dans le monde francophone. Cela signifie non seulement que la rigueur technique est assurée, mais également que les études sont menées de manière éthique, impliquent les parties prenantes, suivent une politique de transparence, fournissent une analyse coûts-avantages, discutent de la théorie du changement, fournissent un aperçu suffisant des travaux de diagnostic et des problèmes de mise

en œuvre aussi, etc. De façon similaire à la mission de 3ie, lorsque nous sommes impliqués dans des études, nous pouvons garantir que cela se prête à de la réplication. Nous intégrons également cette rigueur dans nos sessions, ateliers et conférences de renforcement des capacités. Nous espérons ainsi influencer d'autres acteurs, tels que la BAD, la Banque mondiale et J-PAL, dans la manière dont ils effectuent leurs travaux d'évaluation d'impact, et nous avons une expérience avérée pour conduire de telles influences.

2. Bilan de l'an 1 à partir de l'étude exploratoire, de la revue de littérature et des activités du Secrétariat du programme WACIE

L'étude exploratoire comporte deux volets complémentaires qui méritent d'être clarifiés : 1) profils des pays sur l'évaluation d'impact et l'écosystème d'évaluation au sens large, et 2) une revue de littérature sur l'évaluation d'impact dans les pays de l'UEMOA, y compris une description du système national d'évaluation dans chaque pays. Les profils des pays sur l'évaluation d'impact ont été réalisés par des chercheurs de l'Université John Hopkins (USA) avec un consultant basé dans chacun des pays de l'UEMOA qui a assuré la collecte de données et l'engagement avec les acteurs sur le terrain. La revue de littérature et la description des systèmes nationaux d'évaluation ont été menées par le Secrétariat du WACIE avec le soutien des bureaux de 3ie.

Le rapport sur le profil des pays (appelé étude exploratoire) n'a pas pu répondre à toutes les questions de la proposition initiale; cependant, nous avons pu combler les lacunes grâce au travail du Secrétariat du WACIE, notamment en produisant une description du système national d'évaluation de chaque pays. Dans les endroits où la collecte de données s'est avérée plus difficile, le Secrétariat a travaillé avec les points focaux et les consultants pour aider l'équipe avec succès. Cela s'est produit au Togo, au Niger, au Bénin, au Sénégal et en Guinée Bissau. En plus de la revue de littérature effectuée, le Secrétariat travaille actuellement à la finalisation des descriptions des cadres d'évaluation et à la cartographie des parties prenantes et des ressources dans chaque pays membre. Ces ressources seront rendues publiques sur la page Web du programme WACIE.

Compte tenu du temps court et des ressources limitées qui sont alloués au rapport de l'étude exploratoire, il faut reconnaître qu'il y avait des limites à ce que l'équipe du JHU pouvait accomplir, et s'est noté dans les contraintes relatives à la possibilité de générer et d'interpréter les résultats. Cependant, le rapport a fourni des résultats utiles et intéressants.

Si les facteurs de faible capacité en Afrique de l'Ouest sont connus en général, il est important de disposer de données à jour permettant de quantifier et de définir les intérêts et les capacités de chaque pays. Les données et l'analyse sont utiles et contextualisées pour rappeler au lecteur que les résultats sont basés sur la connaissance que les répondants ont de leurs écosystèmes. Nous précisons que le concept d'évaluation d'impact a probablement été interprété dans des sens plus large et variés par les répondants, en comparaison à ce que 3ie définit comme une évaluation d'impact rigoureuse (basée sur le contrefactuel). Le rapport et les résultats ont aussi été intéressants pour nos points focaux et les pays membres, et servent de bases de discussion pour approfondir les discussions sur le programme WACIE. Lors de la discussion des résultats, nous veillerons à inclure un guide sur la façon d'interpréter les résultats. Nous allons également trianguler nos résultats avec d'autres effectuant un travail similaire dans la région, tels qu'AEN et J-PAL. Cependant, nous devons noter que nous sommes à la fin du contrat avec JHU et que les clauses de non-responsabilité et les mises à jour seront effectuées directement via WACIE.

Nous travaillons sur un dossier concernant les résultats de l'an 1 – le rapport de l'étude exploratoire, la revue de littérature et les recherches complémentaires au niveau du Secrétariat – qui fournira les faits saillants des résultats et sera facilement compris par les parties prenantes. Nous travaillerons pour nous assurer que nos présentations des activités de l'AN 1 sont adaptées au public approprié.

L'an 1 a montré qu'il y a un grand intérêt pour les évaluations d'impact, malgré les différents niveaux de capacité et le manque de financement. Nous utilisons les résultats pour introduire, faire connaître et encadrer la mission de WACIE avec les parties prenantes régionales et créer une demande pour les évaluations d'impact. Ils servent également d'ouverture lors des réunions avec les bureaux nationaux d'évaluation et les parties prenantes.

Vous trouverez ci-dessous les principaux points à retenir et les activités qui en découlent pour WACIE en lien avec les résultats décrits dans la proposition originale.

2.1. Compréhension de l'offre et de la demande de données probantes rigoureuses en Afrique de l'Ouest

Sur la base des résultats de l'étude exploratoire, de la revue de littérature et des systèmes nationaux mis à la disposition des autres parties prenantes travaillant dans la région, les chercheurs peuvent mieux évaluer où les informations sont disponibles et quelles lacunes subsistent. Cela aidera les parties prenantes à identifier les ressources locales disponibles pour les études futures et à rehausser le profil des chercheurs locaux. Cela aidera les chercheurs

locaux à mieux se connecter les uns aux autres et aux ressources internationales pour obtenir des rôles de premier plan dans les études, ce qui à son tour améliorera la diffusion et l'adoption des données probantes dans le contexte local. Nous ajouterons au corpus d'information :

- Cartographie des ressources de recherche dans chaque pays, comme indiqué dans les revues de littérature et l'étude exploratoire; ceux-ci seront accessibles au public sur le site Web de WACIE.
- Description des systèmes nationaux d'évaluation dans chaque pays et des résultats du rapport de l'étude exploratoire, synthétisés et disponibles sur le site Web.
- Créer une cartographie des gaps qui existent en ce qui concerne les études d'impact dans les pays WACIE et leur répartition par secteur, pays, type de financement, etc.

Le rapport de l'étude exploratoire a montré un niveau relativement faible de capacité en évaluation d'impact dans les huit pays. Cependant, presque toutes les parties prenantes ont exprimé un besoin de renforcement des capacités dans les méthodes, l'analyse et la traduction des données probantes en politiques.

Nous travaillerons pour améliorer les capacités des pays WACIE par:

- Au moins trois événements de renforcement des capacités adaptés avec les parties prenantes gouvernementales et régionales concernées. Comme indiqué ci-dessus, il ne s'agit pas d'une formation ponctuelle, mais d'une formation initiale à partir de laquelle poursuivre les engagements à long terme avec les pays. Les indicateurs comprendront notamment:
 - Orientations fournies sur au moins trois propositions ou projets d'évaluation d'impact dans la région.
 - Reconnaissance du programme WACIE par les ministères compétents de nos pays membres comme une référence pour l'aide en évaluation d'impact (formations, AT, AQ, propositions, etc.) telle que mesurée par les activités et l'interaction avec chaque pays membre.
 - Nombre de participants qui indiquent avoir formé d'autres personnes, utilisé les informations de la formation ou recherché des opportunités supplémentaires basées sur la formation. Jusqu'à présent, quelques participants ont suivi des formations supplémentaires, y compris notre point focal de la Côte d'Ivoire, qui a suivi une formation de CLEAR en Afrique du Sud. Il présentera ce qu'il a appris à ses collègues, et partagera les informations avec les points focaux WACIE. De nombreux ministres

participant à la formation en Côte d'Ivoire ont exprimé leur intérêt pour la poursuite des évaluations et l'ajout d'évaluations à leur plan national pour 2020. Nous ferons de notre mieux pour vérifier s'il existe des augmentations des évaluations ou des financements prévus pour 2020.

Des partenariats régionaux forts avec d'autres parties prenantes (CLEAR - Afrique francophone, programme Twende Mbele, PEP, African School of Economics, African Evaluation Association, IDinsight, etc.), mesurés à travers la collaboration ou la participation à des activités conjointes. Par exemple, nous avons aidé le programme PEP à identifier des projets d'évaluation d'impact en Afrique de l'Ouest. Sur la base de cette collaboration, le PEP travaille sur deux projets au Bénin, un en Côte d'Ivoire et un en Guinée Bissau. Nous sommes en contact pour fournir des mises à jour sur nos travaux respectifs et s'il y a des domaines où WACIE peut aider davantage. Récemment, nous avons été en contact avec un nouveau groupe de chercheurs au Bénin, ACED, et sommes à la recherche de moyens de mutualiser les ressources. Après notre première collaboration en Côte d'Ivoire, nous sommes en train de rédiger un protocole d'entente de partenariat avec CLEAR pour les formations à venir en Afrique de l'Ouest. Nous contacterons davantage les parties prenantes dans chaque pays au fur et à mesure que nous élaborons nos plans de renforcement des capacités.

Nous notons que parmi les études d'ÉVALUATIONS D'IMPACT identifiées dans la région, les chercheurs locaux étaient principalement impliqués dans la collecte de données ou en tant que consultants. Nous continuerons à tirer les leçons des formations sur les capacités en travaillant ensemble sur des projets d'intérêt, des PPG, ou en fournissant une assistance technique ciblée. Nous travaillons avec les décideurs pour identifier les questions prioritaires pour des exemples de formation et/ou qui peuvent constituer de bonnes opportunités pour les PPG.

Cela sera mesuré par:

- L'augmentation du nombre de projets d'évaluation d'impact menés localement (telle que mesurée par l'augmentation des publications et/ou des études d'ÉVALUATIONS D'IMPACT pendant la période WACIE; l'augmentation du nombre de publications entre la première revue de littérature, la première année de WACIE, et 3 ans plus tard, en 2021. Au mieux de nos capacités, nous noterons quelles études WACIE a aidé et en quelle qualité.
- L'augmentation du nombre de recherches menées localement (des chercheurs locaux en tant que chercheurs principaux, et pas seulement en tant que support ou collecte de données), ainsi

qu'un niveau plus élevé d'implication locale et gouvernementale dans leur leadership. Nous noterons au mieux les rôles des chercheurs locaux et le niveau d'implication du gouvernement. Grâce à des entretiens qualitatifs, nous tenterons de décrire les changements dans le paysage de la production et de l'utilisation des données probantes dans les pays WACIE, et s'ils peuvent être attribués à l'influence de WACIE.

- Travailler avec d'autres parties prenantes de la région (plus de détails ci-dessous) pour se soutenir mutuellement. Un bon exemple est le travail que nous avons fait avec PEP pour leur appel à propositions, que nous continuons avec des mises à jour pour les pays WACIE.
- Nous communiquerons avec les stagiaires sur d'autres possibilités de formation, bourses et activités WACIE.
- Au moins un champion de l'évaluation est identifié et soutenu dans chaque pays.

Le rapport de l'étude exploratoire a identifié que le financement des études d'évaluation d'impact est principalement fourni par des bailleurs de fonds extérieurs. Les gouvernements de l'UEMOA ne financent actuellement pas vraiment les évaluations d'impact. Une partie de la création d'une culture de prise de décision fondée sur des données probantes comprend le soutien et le financement des études d'évaluation d'impact.

Nous travaillerons pour augmenter les ressources et les financements disponibles :

- Nous augmentons l'adhésion du gouvernement en demandant également au gouvernement hôte de contribuer au coût et à la planification des activités de renforcement des capacités, généralement en fournissant de l'espace et des ressources.
- Lorsque nous organisons des formations de renforcement des capacités, les partenaires contribuent aux formations soit par le temps accordé, le partage des coûts, ou les deux.
- Le gouvernement du Bénin conduit deux demandes : 1) nous travaillons sur une demande de financement supplémentaire auprès de la BOAD, actuellement en cours ; et 2) nous prévoyons une réunion cet automne avec l'UEMOA pour discuter du WACIE et de l'idée de créer un fonds régional d'évaluation. La mise en place d'un fonds régional est un objectif ambitieux à long terme qui, s'il est couronné de succès, garantira un mécanisme de financement pour les pays qui cherchent à faire leurs propres évaluations, ce qui contribuera grandement à l'adhésion du gouvernement et à l'institutionnalisation d'une culture de prise de décision fondée sur des données probantes.

• Le Secrétariat travaille actuellement à la production d'une liste de partenaires potentiels qui pourraient contribuer à la collecte de fonds pour WACIE au niveau du pays, par exemple le FIDA, l'UNICEF, le PNUD, la GIZ, Swiss Contact, etc. Une telle approche contribuerait également à développer l'intérêt et le partenariat au niveau du pays.

3. S'engager avec les parties prenantes de la région

Alors que nous faisons le point des études en cours dans les pays membres, nous recherchons des opportunités qui permettront un engagement plus poussé avec les équipes conduisant les études. Bien qu'il existe d'autres acteurs dans la région qui travaillent avec les gouvernements dans certains aspects, ils n'interviennent généralement qu'avec un petit nombre de personnes au sein du ministère compétent, avec moins d'implication au niveau national. En général, les budgets ne permettent pas un engagement important ou des activités de renforcement des capacités au-delà de ce qui est nécessaire pour le projet. Nous identifierons les projets où nous pouvons être utiles à ceux qui mènent les travaux et les inviterons aux activités du programme WACIE afin de discuter de leur travail avec un public plus large. Nous pouvons offrir une assistance pour promouvoir le projet au-delà du ministère de tutelle ou pour aider à étendre/ajouter des activités de renforcement des capacités au niveau national, et utiliser certains aspects des projets comme opportunités d'apprentissage pour des travaux futurs ou pour façonner les plans actuels dans les secteurs concernés.

Nous identifions les parties prenantes alors que nous planifions nos ateliers de renforcement des capacités. Alors que nous planifions les prochaines formations au Sénégal et au Niger, nous contacterons CLEAR-FR, IDInsight, PEP et d'autres (en fonction de l'objectif de la formation) pour trouver des domaines de partage de coûts et de collaboration. Une option supplémentaire est que WACIE crée une liste ou un registre des études en cours et qui les mène, afin qu'il existe un référentiel central des évaluations en cours dans chaque pays et qu'il soit moins disjoint. Nous évaluerons cette idée de manière critique avec d'autres dans la région pour nous assurer qu'elle est bien accueillie et solliciterons des commentaires avant de continuer.

Un certain nombre d'acteurs régionaux sont déjà impliqués dans des activités de renforcement des capacités. Nous ne cherchons pas à réinventer la roue, mais plutôt à agir comme intermédiaire et à relier les différentes ressources aux besoins du gouvernement et à combler les lacunes. Par exemple, lorsque PEP recherchait des projets potentiels en Afrique de l'Ouest, nous avons travaillé avec les pays membres pour promouvoir l'appel à propositions, identifier

des projets et aider à préparer leurs soumissions. Pour la formation en Côte d'Ivoire, nous nous sommes associés à CLEAR-FR pour les formations. Nous avons co-animé un webinaire au Bénin avec Twende Mbele. Nous avons travaillé avec le réseau African Evidence Network pour partager les résultats du rapport de l'étude exploratoire et les avons aidés dans leurs recherches dans les pays francophones. Nous tenons les autres acteurs régionaux, tels que la BAD, IDInsight, le J-PAL et le FIDA, au courant des activités de WACIE et recherchons des domaines de collaboration. La cartographie des ressources locales que nous produisons pour WACIE servira de guide à d'autres personnes qui sont à la recherche de partenaires dans la région. Une fois que nous avons sélectionné les projets pour les subventions de la préparation de propositions, nous contacterons les autres acteurs concernés de la région pour l'expertise (et, espérons-le, le financement).

WACIE peut fournir le guichet unique pour connecter nos membres et parties prenantes aux ressources appropriées. Nous explorons également une cartographie plus formelle des acteurs internationaux, de leurs intérêts, de leurs forces comparatives, de leur orientation par pays ou secteur, de leurs modèles de financement, etc.

4. Exemples de succès au niveau national

Nous mettons sur pied une approche adaptée à chaque pays, en tenant compte des différents niveaux de capacité et des opportunités d'engagement. Voici des exemples de trois des pays WACIE.

a. Côte d'Ivoire

Les 15 et 17 mai 2019, le programme WACIE a mené une formation de renforcement des capacités sur les évaluations d'impact à Abidjan, en Côte d'Ivoire. La formation a été organisée à la demande du ministère du Plan pour un total de 46 participants, dont 36 directeurs des différents ministères impliqués dans la planification et le S&E, des participants du bureau des audits, de l'inspecteur général et du ministère du Plan. Notre point focal a pris les devants en organisant la logistique de la formation et en assurant l'implication des participants. La formation englobait la méthodologie, les étapes de la conduite des évaluations d'impact, l'analyse, les utilisations pour améliorer les politiques publiques et l'inclusion dans les systèmes nationaux d'évaluation. Les formateurs comprennent Deo-Gracias Houndolo (Secrétariat WACIE), Anca Dumitrescu (WACIE/3ie), Mme Hadiza Moussa Saley (CLEAR-FR) et Abdel Bouraima (WACIE/Gouvernement du Bénin).

La formation était pertinente car elle était juste avant la planification nationale des activités du gouvernement pour 2020, de sorte que les participants ont pu réfléchir à l'inclusion d'évaluations dans les plans de politique nationale de leur ministère. La formation a été bien accueillie et nous avons eu plusieurs participants intéressés à intégrer les évaluations d'impact dans les programmes. Nous avons également appris que la Côte d'Ivoire envisageait de mettre en place un système national d'évaluation et qu'elle pourrait faire appel à WACIE pour obtenir de l'aide.

La Côte d'Ivoire est un bon exemple où nous comptons avoir un impact important grâce au programme WACIE. En tant que pays à forte capacité, ils sont au bord de l'institutionnalisation de l'utilisation des données probantes pour l'élaboration des politiques, et grâce à WACIE, nous pouvons les aider à atteindre cet objectif. En outre, nous formons le personnel de S&E de divers ministères, ce qui permet de mieux aligner le travail des ministères de tutelle et des ministères de la planification, tout en aidant nos collègues à comprendre ce qui se passe dans d'autres secteurs.

Le succès de la Côte d'Ivoire se définit comme suit:

- Inclusion des évaluations d'impact dans au moins un programme de politique publique.
- Assistance de WACIE avec au moins une proposition d'évaluation d'impact sur une politique nationale.
- Budget réservé (en partie ou en totalité) par le gouvernement pour financer une évaluation d'impact d'au moins un programme de politique publique.
- Des champions évaluation d'impact établis.
- Partage d'expérience entre le Bénin et la Côte d'Ivoire, qui pourrait déboucher sur une collaboration entre le gouvernement du Bénin et le programme WACIE (et Twende Mbele) pour conseiller la Côte d'Ivoire sur la promulgation d'une politique nationale d'évaluation. Mesures concrètes prises en vue de la mise en place d'un système national d'évaluation (introduction des lois).

b. Succès pour le Bénin

Le Bénin a déjà franchi une étape très importante de la mise en place d'un système national d'évaluation des programmes de politique publique. Le pays a montré son engagement envers l'évaluation d'impact à travers le partenariat direct avec WACIE, la convocation de la conférence biennale des Journées d'Evaluation du Bénin et la participation active aux propositions de recherche pour les évaluations d'impact.

Le succès pour le Bénin se définit comme suit:

- Budget prévu dans le programme national de planification pour au moins une évaluation d'impact nationale. Cette composante est dirigée par M. Gounou.
- Au moins une évaluation d'impact dirigée par le gouvernement et des experts locaux (en partenariat avec des institutions internationales telles que la Banque mondiale, la Coopération Suisse, etc.)
 - Exemple: WACIE a participé à l'appel à propositions du PEP, à travers lequel deux projets au Bénin ont été sélectionnés pour une formation de renforcement des capacités. WACIE reste disponible pour aider à quelque titre que ce soit, ainsi que pour aider à faire connaître les résultats lorsqu'ils sont disponibles.
- Maintien du gouvernement du Bénin à être un champion de l'évaluation d'impact pour les politiques publiques (mesuré à travers le soutien à WACIE, la participation à des conférences internationales, en continuant d'être un leader régional pour d'autres qui cherchent à établir des évaluations d'impact dans leurs systèmes nationaux.)
- Diriger les étapes nécessaires à la création d'un fonds régional d'évaluation.

c. Succès pour le Niger

Si les capacités du Niger en matière d'évaluation d'impact sont relativement moindre par rapport à des pays comme la Côte d'Ivoire, le pays a manifesté un intérêt considérable pour les avantages des évaluations d'impact. Nous sommes actuellement en discussion avec notre point focal et des fonctionnaires de haut niveau pour définir des thèmes et des plans de formation. Nous discutons également de plusieurs projets d'importance gouvernementale qui seraient de bons candidats pour des exemples de formation et des financements de protocoles de recherche en évaluation d'impact.

Le succès pour le Niger se définit comme suit:

- Formation adaptée de renforcement des capacités avec les responsables gouvernementaux concernés (similaire à la Côte d'Ivoire). (A définir dans les semaines à venir.)
- Participation du gouvernement à au moins une évaluation d'impact d'intérêt politique national.
- Définition de la politique nationale d'évaluation (avec l'aide de Twende Mbele et WACIE).

SECRETARIAT - WACIE

Immeuble Espace Dina
Boulevard St. Michel - 3^e étage
Cotonou, Bénin
wacie@3ieimpact.org

www.3ieimpact.org

