



A. 21017



PROGRAMME CIV 1000072234

APPUI A LA REDUCTION DE LA PAUVRETE ET A LA REALISATION DES OMD

COMPOSANTE II/ APPUI A LA RELANCE ET A LA DIVERSIFICATION DES ACTIVITES AU PROFIT
DES COMMUNAUTES ET APPUI AU DEVELOPPEMENT DE LA MICROENTREPRISE AU NIVEAU
LOCAL

PNUD- Côte d'Ivoire

RAPPORT FINAL

ATELIER BILAN ET DE FORMATION DES ORGANISATIONS COMMUNAUTAIRES ET DES
STRUCTURES D'ACCOMPAGNEMENT DU PARP/OMD EN PLANIFICATION ET EN SUIVI
EVALUATION

DU 18 au 23 Septembre 2011

Ranhôtel, Bouaké

TABLE DES MATIERES

Résumé	page 3
1. Introduction	page 4
2. Objectifs et résultats attendus	page 4
3. Déroulement	page 5
3.1 Rappel des participants et de la méthodologie	page 5
3.2 Bilan des activités	page 5
3.3 Formation planification et gestion axée sur les résultats	page 8
3.4 Evaluation et Clôture de l'atelier	page 9
4. Recommandations	page 11
5. Conclusion	page 12
6. Matrice de suivi des recommandations	page 13

RESUME

Du 19 au 22 septembre 2011, à l'initiative du programme PARP/OMD du PNUD et du Ministère d'Etat, Ministère du Plan et du Développement, à travers les Directions de la Planification (DP), et de la Coordination, du Contrôle et de l'Evaluation (DCCE), un atelier bilan et une session de formation sur la gestion axée sur les résultats ont été organisés au RanHôtel de Bouaké. Cette rencontre bilan et de renforcement des capacités a réuni 33 représentants des bénéficiaires et autres acteurs du programme. L'atelier a enregistré la participation des autorités municipales et préfectorales de Bouaké, ainsi que les Directeurs Régionaux du Plan, et le Conseiller au Programme Pauvreté du PNUD. La présentation du bilan des activités a permis de mettre en évidence trois faits essentiels : (i) la grande majorité des projets approuvés sont en cours d'exécution, soit 25 projets sur 31 projets approuvés, (ii) les résultats d'extrants des projets en cours sont visibles et encourageants, (iii) malgré l'instabilité de la situation socio politique, plus de 73% des montants alloués ont été déjà décaissés, soit 332 866 321 FCFA sur 453 238 467 FCFA au profit de 75 146 bénéficiaires directs dont 28 164 femmes, pour un nombre total de 9 structures d'encadrement.

A la suite de la présentation afférente au bilan des activités, une rencontre s'est tenue entre le Conseiller au Programme Pauvreté du PNUD et l'Equipe de mise en œuvre du PARP/OMD, pour échanger sur l'état d'avancement des activités actuelles et les perspectives 2012-2013, qui seront dorénavant menées selon une approche-programme, accordant la priorité à l'octroi de microcrédits, en lieu et place des subventions, visant des projets intégrés.

La formation a porté sur trois concepts fondamentaux de la Gestion Axée sur les Résultats : la planification, le suivi évaluation et la définition des indicateurs. Elle a alterné apprentissage théorique et pratique, organisés autour des expériences actuelles des projets en cours de financements. Les résultats présentés par les apprenants à l'issue des travaux de groupe, ont permis d'apprécier le niveau de compréhension des participants qui s'est avéré très satisfaisant au vu de la qualité des résultats présentés. Cependant, quelques difficultés inhérentes à la formulation des effets et des résultats d'extrants ont été relevées et corrigées.

Dans l'ensemble, l'atelier a pris la forme d'un véritable forum d'échanges et de partages à tous les niveaux. De même, l'objectif de développement de l'esprit de fraternité, de collaboration et de cohésion sociale entre tous les bénéficiaires du programme PARP/OMD a été atteint avec satisfaction. Toutefois, ce niveau de contentement ne saurait occulter les observations et recommandations qui ont été clairement formulées à l'effet d'améliorer non seulement la mise en œuvre des projets en cours de financement, mais également les sessions futures de renforcement des capacités.

1. Introduction

En Août 2010, une formation sur les méthodes et outils de suivi-évaluation avait été dispensée aux membres des différentes Organisations Communautaires de Base (OCB) bénéficiaires des financements du programme PARP/OMD du PNUD, ainsi qu'aux responsables des structures partenaires opérationnelles en charge de leur encadrement et de leur appui-conseils régulier. L'idée principale de cette initiative était de permettre aux participants de se familiariser avec les notions et concepts de base du Suivi-Evaluation et notamment de répondre aux interrogations suivantes:

- Qu'est-ce que le Suivi et l'évaluation? Ses mécanismes et ses outils? Son utilité pour les partenaires du PARP/OMD?
- Qu'entendons-nous par "cadre logique et indicateurs de résultats" dans le cadre de la mise en œuvre des projets de lutte contre la pauvreté mis en œuvre par les OCB?
- Comment pourrait-on travailler différemment, si on utilise les outils et principes du Suivi-évaluation?
- Comment garantir la durabilité de nos projets ?

L'atelier du RanHôtel de Bouaké, qui s'est tenu du 18 au 23 Septembre 2011, intervient dans une perspective de recyclage et de mise à niveau des participants à l'atelier d'août 2010, de même que d'apprentissage des notions de planification et de suivi évaluation aux représentants de nouveaux projets démarrés en 2011. Cette session de renforcement des capacités des membres des OCB et des structures d'encadrement, a donc été précédée par le bilan des activités du PARP/OMD dans ses différentes zones d'intervention . Ces bilans d'activités ont été présentés aussi bien par les assistants opérationnels de programme, que par les membres des OCB et chaque structure d'encadrement présentes.

Le présent rapport est un récapitulatif du déroulement de l'atelier bilan et de formation en planification et suivi évaluation des organisations communautaires de base bénéficiaires, et des structures d'accompagnement impliquées dans la mise en œuvre du Programme d'Appui à la Réduction de la Pauvreté et à la réalisation des OMD (PARP/OMD).

2. Objectif et Résultats attendus de l'atelier

Cet atelier centré sur la notion de Gestion axée sur les Résultats (GAR) visait donc à renforcer les capacités techniques et organisationnelles des participants de manière à améliorer leurs performances dans la gestion quotidienne de leurs projets. Au terme de l'atelier, les résultats attendus étaient :

- L'état d'avancement de la mise en œuvre des activités de 25 projets est établi ;
- Les difficultés rencontrées sont identifiées ;
- Des solutions sont proposées à ces difficultés ;
- Trente et une (31) personnes issues des organisations bénéficiaires des financements des projets en cours, et des structures d'encadrement, ont bénéficié d'appuis-conseils visant à améliorer la mise en œuvre de leurs activités ;
- Trente et un (31) participants ont amélioré leurs connaissances en matière de planification de leurs activités ;
- Trente et un (31) participants ont amélioré leurs connaissances des outils de suivi-évaluation.

3. Déroulement de l'atelier

3.1 Rappel des participants et de la méthodologie

Outre les organisateurs et formateurs de l'atelier, ce sont finalement trente trois (33) participants qui ont pris part à l'atelier dont 23 issus des projets en cours de financement soutenus par le programme PARP/OMD du PNUD-Côte d'Ivoire, et 10 représentants des structures d'encadrement (Cf. liste des participants à l'annexe 5).

L'atelier a été programmé sur 4 jours. Les animateurs et formateurs ont alterné les phases théoriques et pratiques de la formation sur des tranches horaires quotidiennes allant de 8h à 18h.

Eu égard aux recommandations faites par l'équipe du PARP/OMD à la suite de la première session qui s'est déroulée en août 2010, recommandations mettant l'accent sur la nécessité de revoir à la baisse le niveau de la formation dispensée compte tenu du niveau d'alphabétisme des bénéficiaires des projets, il est apparu dans la pratique que les formateurs de la présente session se sont attachés à ajuster les modules à dispenser, en fonction du niveau de la plupart des participants. Le programme détaillé de déroulement de l'atelier se trouve dans les TDRs en annexe 8 et la liste des participants en annexe 5.

3.2 Bilan des activités

L'ouverture de l'atelier par le Sous-préfet de Région représentant le préfet de la région de la vallée du Bandaman, s'est tenue le lundi 19 septembre à 9h30, telle que prévue au programme. Le programme ainsi que le matériel de l'atelier ont été remis aux participants. Avant l'ouverture, une introduction de bienvenue et d'encouragement a été respectivement prononcée par le Maire de la ville de Bouaké, le Conseiller au programme pauvreté du PNUD et le Directeur Régional du Plan. Ensuite, s'en est suivie une présentation relative aux objectifs de l'atelier et à ses différentes articulations, présentation faite par le coordonnateur National du PARP/OMD. Chaque participant s'est par la suite présenté, avant l'entame des bilans d'activités, exposés aussi bien par le personnel du PARP/OMD que par les bénéficiaires des différents financements.

Les présentations de bilan des activités ont permis de mettre en évidence trois faits essentiels :

- (i) la grande majorité des projets approuvés sont en cours d'exécution soit 25 projets exécutés sur 31 projets approuvés, malgré la longue et grave crise qu'a connue le pays au lendemain des élections ;
- (ii) malgré la situation socio politique très instable, plus de 73% des montants alloués aux projets ont été déjà décaissés soit 332 866 321 FCFA sur 453 238 467 FCFA au profit de 75 146 bénéficiaires directs dont 28 164 femmes et 9 structures d'encadrement ;
- (iii) Le développement d'un réflexe de pérennisation des activités par la reconstitution systématique des fonds ;
- (iv) L'engouement créé dans chaque zone de projet qui se traduit par les demandes d'adhésions ou le développement d'activités identiques;
- (v) L'amélioration relative des revenus de la majorité des bénéficiaires. En effet, les projets conduits par les bénéficiaires génèrent des résultats d'extrants qui sont visibles et encourageants au niveau de plus de la moitié des projets soutenus. Ces résultats sont essentiellement économiques et portent en grande partie, sur des gains substantiels de revenus monétaires générés par les activités au sein des projets. Le détail de ces effets perceptibles des projets est contenu dans les présentations de l'annexe 6.

Dans cette même optique, les principales difficultés relevées au cours des différentes présentations des bilans d'activités portent sur :

- le retard dans les décaissements ;
- le non respect des chronogrammes de mise en œuvre des projets ;
- la limitation des mouvements due à la situation sécuritaire précaire engendrée par la crise postélectorale ;

- les incertitudes et démotivations nées des tensions politiques et les mouvements de populations ;
- la non maîtrise des outils de collectes donnés aussi bien par les bénéficiaires que par le personnel des structures d'encadrement ;
- l'insuffisance du budget consacré au suivi et à l'encadrement des bénéficiaires au niveau local ;
- le manque de carburant qui a entravé par moment le calendrier des missions de suivi et de coordination des actions dans les zones d'intervention du programme ;
- les diverses entraves à la commercialisation.

Une discussion a suivi chaque présentation de bilan, et des recommandations ont été formulées à l'effet d'améliorer non seulement les présentations futures (aussi bien dans la forme que dans le fond), mais également d'adapter les modules de formation prévues au niveau des participants. A la lumière des différentes présentations et des échanges qui ont suivi, il est donc ressorti les observations suivantes :

- Tous les projets n'ont pas été nettement impactés par la crise ;
- Les partenaires opérationnels n'ont pas toujours la même maîtrise des outils de planification, des outils et mécanismes de suivi, et surtout des canevas de présentation (qui mettent en évidence des indicateurs de performance des microprojets) mis à leur disposition lors de la précédente session de renforcement des capacités initiée en août 2010 ;
- La nécessité de renforcer davantage la collaboration avec les acteurs institutionnels locaux (notamment la Direction Régionale du Plan pour le cas spécifique de la zone sud du programme), d'élaborer et de mettre en œuvre avec eux, des plans locaux de suivi des projets financés par le PARP/OMD;
- L'analyse de la situation de non respect des plans de décaissement (des retards de décaissements) afin d'identifier les goulots d'étranglement et par conséquent, envisager les mesures palliatives (procédures et instruments de mise à disposition) appropriées et réalisables.

En fin de journée, à la suite de la présentation des bilans, toute l'équipe du PARP/OMD a eu une rencontre de débriefing sur les activités de ladite journée, et d'échanges sur les perspectives du programme PARP/OMD dans son ensemble, en présence du Conseiller au programme Pauvreté du PNUD. Il ressort de cette séance de travail, les points suivants :

- Associer au cours du prochain atelier, les collectivités locales, ainsi que les présidents des comités locaux de sélection des projets, pour mieux imprégner ceux-ci de l'état d'avancement des activités, et des difficultés y afférentes ;
- Organiser des ateliers bilans par zone d'intervention avant l'atelier bilan national devant regrouper l'ensemble des projets en cours d'exécution afin de permettre à l'administration déconcentrée (les Directeurs Régionaux du Plan), de disposer d'informations sur le niveau de réalisation des projets de leur zone respective et rendre ainsi effectif, leur implication ;
- Cartographier les différentes interventions du PARP/OMD dans ses zones d'intervention à l'effet d'en faciliter la coordination et l'ancrage au niveau local ;

- Sensibiliser les structures d'accompagnement à soumettre à nouveau les projets précédemment rejetés par les comités de sélection locaux ;
- Impliquer dorénavant le Directeur Régional du Plan de la zone sud, dans les activités à mener ;
- La nécessité de budgétiser les actions de suivi-coordination des projets en tenant compte de leur nombre, leur dispersion et éventuellement de l'état de praticabilité des pistes, etc....
- La nécessité d'améliorer le ciblage des interventions et de développer des initiatives favorisant la complémentarité et la synergie d'actions en raison des ressources limitées et de l'importance des besoins exprimés ;
- Renforcer la communication à travers l'élaboration d'un plan de communication par zone, et déclinant le budget nécessaire pour chaque zone ;
- Harmoniser pour l'ensemble des zones d'intervention du PARP/OMD, les critères d'identification des bénéficiaires directs et indirects ;
- Développer des synergies entre les projets de chaque zone pour en faciliter les conditions d'appropriation et de durabilité ;
- Mieux cibler les interventions en fonction des ressources disponibles en y ajustant les objectifs du programme afin d'inscrire les bénéficiaires dans une dynamique de pérennisation.

Faisant suite à ces recommandations, le Conseiller au programme a présenté les nouvelles orientations envisagées au niveau du PNUD dans le cadre de ses interventions en Côte d'Ivoire, à savoir :

- L'approche-programme basée sur la conduite des deux grands programmes que sont : la pauvreté et la gouvernance ;
- La réorientation des interventions du programme pauvreté en tenant compte des thématiques que sont : (i) le relèvement économique, à travers le développement de la microfinance d'une part, et de l'autre, la poursuite des subventions à un degré moindre, essentiellement destinées aux organisations sinistrées ; (ii) la réhabilitation communautaire ; (iii) l'emploi des jeunes ; (iv) et les actions transversales telles que la Cohésion sociale, la sécurité communautaire et le VIH/SIDA.

3.3. Formation en planification et gestion axée sur les résultats

Les travaux de la deuxième journée se sont essentiellement focalisés sur le renforcement des capacités techniques des bénéficiaires en matière de suivi-évaluation et de gestion axée sur les résultats (GAR). Ainsi, avant les exercices de groupes, les formateurs ont entretenu les participants sur :

- La définition et les principes de la planification axée sur les résultats ;
- L'analyse de la situation-analyse causale ;
- L'analyse des parties prenantes ;
- La chaîne des résultats escomptés ;
- L'identification des hypothèses et des risques.

Une discussion en plénière, ayant permis de clarifier certains éléments et enjeux de la planification axée sur les résultats, a été suivie par une autre présentation qui a permis aux participants de mieux s'imprégner des notions de suivi-évaluation. Au cours de cette deuxième session de renforcement des capacités qui s'est déroulée l'après midi, les capacités des participants à (i) définir les différents concepts de Suivi et Evaluation, (ii) décrire le rôle et les avantages du Suivi Evaluation ; (iii) mener le suivi et évaluation, notamment l'auto évaluation ; (iv) élaborer des outils spécifiques de Suivi Evaluation, ont été renforcées.

A l'entame de la troisième journée, les participants ont été entretenus sur la notion d'indicateurs, avec plusieurs exemples de cas pratiques de formulation ou d'utilisation des indicateurs, afin de permettre aux participants de s'approprier ce concept et l'exploiter sans ambiguïté. Dans cette optique, les participants ont été particulièrement formés sur :

- La détermination des indicateurs
- La typologie des indicateurs
- Les indicateurs et cycles des projets
- La fréquence de mesures des indicateurs
- La mesure des indicateurs
- Les caractéristiques des indicateurs
- La matrice et la fiche sur les indicateurs

Comme l'atelier s'inscrivait dans la mise en œuvre d'une approche qui se dit "centrée sur l'atteinte des résultats", c'était un devoir de mettre en pratique ce principe durant l'atelier et d'offrir l'occasion aux participants de s'exercer à la maîtrise parfaite des notions apprises. C'est dans cette optique que trois groupes de travail ont été constitués, pour la réalisation d'exercices pratiques centrés sur les projets en cours d'exécution. Considérant l'expérience professionnelle des participants en matière de formulation et de gestion des projets de développement, la manière de procéder était laissée à leur discrétion (aucune orientation sur la méthodologie de travail au sein des groupes n'a été suggérée). Cette approche devait permettre aux participants d'interagir entre eux d'une part, et d'autre part avec les formateurs associés répartis en modérateur au sein des groupes constitués.

Le modérateur principal a rappelé la composition des groupes de travail et les formateurs ont donné les thèmes de chaque groupe :

- Le thème du groupe 1 est « L'insécurité alimentaire / Élevage de porc à Bondoukou ».
- Le thème du groupe 2 est « L'insécurité alimentaire / Production de riz à Zouan Hounien ».
- Le thème du groupe 3 est « L'insécurité alimentaire / Transformation de l'anacarde à Korhogo ».

Les travaux de groupes ont aussitôt commencé et se sont poursuivis toute la journée. Le Directeur Régional du Plan de BOUAKE a mis fin aux travaux de la troisième journée aux environs de 17H59.

Les travaux de groupe se sont poursuivis au cours de la matinée de la quatrième journée de l'atelier. Après une journée et demi de travail, les participants se sont retrouvés en plénière pour restituer les travaux des différents groupes.

Ceci a permis aux participants de mieux visualiser les éléments de leurs "travaux de groupes" sous la forme du cadre logique et de la matrice de suivi des indicateurs de résultats. Les discussions qui ont suivi ont permis de relever quelques apprentissages, à savoir l'importance d'écouter, les dangers de se comporter en experts et de vouloir aller trop vite, la difficulté de cerner la complexité et l'hétérogénéité au niveau des indicateurs de résultats dans la mise en œuvre des projets de développement.

Le formateur principal est revenu sur certains points insuffisamment perçus par les apprenants et a réexpliqué toutes les notions et concepts qui ont fait l'objet de points d'ombres. Il a par la suite, félicité et encouragé les participants pour leur assiduité lors des sessions et des travaux de groupe. Son intervention a donc pris fin en précisant que le niveau de compréhension des participants de cette année était nettement meilleur, comparativement à celui de l'année dernière (session organisée en août 2010).

3.4 Évaluation et clôture de l'atelier

À la fin des séances de restitution en plénière, les formateurs ont procédé à une évaluation et une réflexion sur l'atelier afin de dégager quelques "directives" pour l'organisation future d'ateliers similaires. Pour cela, les participants ont reçu des fiches d'évaluation et ont été invités à formuler leurs opinions par rapport aux points suivants:

1. Appréciation des modules traités ou enseignés
2. Appréciation des exercices en commission
3. Appréciation générale de la formation
4. Appréciation des échanges au sein des commissions
5. Attentes des participants par rapport aux formations
6. Appréciation de l'organisation matérielle de l'atelier (salle, restauration et hébergement)
7. Recommandation des participants par rapport à la revue

Les résultats détaillés de cette évaluation seront rendus disponibles dans le rapport des consultants formateurs.

Toutefois, à la lecture des commentaires et suggestions des participants sur l'organisation et le style de présentation, l'appréciation des participants varie de bonne à excellente, voire efficace, tout en étant flexible. Le style de présentation et la complémentarité entre les quatre animateurs ont été fortement appréciés et soulignés, de même que leur capacité à canaliser les discussions et à respecter le temps imparti tout au long de l'atelier. De plus, les présentations PowerPoint, bien organisées ou agencées, et le travail en groupe ont permis énormément d'échanges et d'interactions à tous les niveaux.

Les objectifs d'apprentissage de l'atelier ont été atteints pour la majorité des participants qui ont tenu à souligner leur apprentissage de la planification axée sur les résultats, la compréhension de cette approche, à travers la chaîne des résultats, le cadre logique et la matrice de suivi des indicateurs de résultats, de même que la reconnaissance de la complexité de l'action de développement. Les participants ont tous admis que cet apprentissage de l'approche « GAR » continuera sur le terrain et sera complété ou renforcé par la pratique au sein de chaque structure d'encadrement et de chaque projet en cours de financement. La principale difficulté relevée concernant les modules dispensés est relatif aux indicateurs de résultats, au niveau desquels la grande majorité des participants a jugé « moyen », leur niveau de compréhension.

La plupart des participants a également fait allusion aux échanges et au partage d'expériences très enrichissantes entre les organisations présentes, ainsi qu'à la bonne ambiance qui a régné tout au long de l'atelier. Peu de points négatifs ont été relevés concernant le contenu de l'atelier et la méthodologie utilisée, si ce n'est que le programme était très chargé.

A la suite de l'évaluation, tous les participants se sont retrouvés dans la salle de plénière le quatrième jour à 16 h, pour procéder à la clôture de l'atelier en présence de Monsieur le Sous-préfet de Bouaké, représentant Monsieur le Préfet de la région de la vallée du Bandaman. Il a ainsi exprimé ses remerciements aux différents experts de la Direction de la planification du MEMPD, pour leur disponibilité ainsi que pour la qualité de la formation dispensée. Tout en exhortant tous les intervenants à œuvrer pour une meilleure implication des acteurs locaux, il est intervenu pour demander aux participants de toujours donner le bon exemple de gestion en faisant partager les connaissances apprises à tous les membres des OCB et des structures d'encadrement.

- La nécessité de renforcer la participation des acteurs locaux, notamment les membres des comités de sélection (collectivités territoriales, décentralisées, et ministères techniques) aux ateliers bilan, de manière à renforcer l'ancrage institutionnel et l'implication effective desdits acteurs locaux ;
- La nécessité de prévoir une formation des assistants opérationnels de terrain du PNUD et les structures d'encadrement pour la maîtrise parfaite des documents de collecte de données technico-économiques relatives aux résultats des projets financés par le PARRP/OMD ;
- La nécessité d'améliorer le ciblage des interventions et de développer des initiatives favorisant la complémentarité et la synergie d'actions en raison des ressources limitées et de l'importance des besoins exprimés ;
- Adopter systématiquement l'approche de la planification axée sur les résultats à tous les niveaux, aussi bien au niveau des OCB et structures d'encadrement, que des comités locaux de sélection des projets ;
- La nécessité d'aligner les prochaines interventions en faveur des bénéficiaires en tenant compte des réorientations générales du PNUD à partir des thématiques que sont : (i) le relèvement économique, à travers le micro-financement, et la poursuite des subventions au profit des organisations sinistrées ; (ii) la réhabilitation communautaire ; (iii) l'emploi des jeunes ; (iv) et les actions transversales telles que la Cohésion sociale, la sécurité communautaire et le VIH/SIDA ;
- La nécessité de cartographier les différentes interventions du PARRP/OMD à l'effet d'en faciliter la coordination et l'ancrage au niveau local ;
- Développer un réseau d'échanges entre les bénéficiaires des projets afin d'en faciliter le processus d'appropriation, et garantir ainsi la durabilité des actions menées.

5. Conclusions

L'atelier a pris la forme d'un véritable forum d'échanges et de partage à tous les niveaux. L'ambiance détendue, qui a caractérisé l'atelier, a permis de faciliter l'apprentissage et d'assurer l'enrichissement des connaissances de chacun. Il est également apparu, que pour les participants à la formation qui s'est déroulée en août 2010, une facilitation de compréhension a été relevée, face aux modules dispensés. Ce qui permet d'affirmer une fois de plus que la répétition est pédagogique.

Au regard des premiers effets positifs perceptibles des projets soutenus, il est possible de noter que le bilan des projets est globalement satisfaisant, et qu'en dépit de la grave crise postélectorale qu'a connu le pays, l'ensemble des projets connaît un niveau d'exécution acceptable.

En ce qui concerne la formation, les participants ont eu leurs capacités techniques renforcées en planification et gestion axée sur les résultats. Il convient de relever également que les participants sont certes venus d'horizons diverses, mais sont repartis avec des amitiés construites que lesdits participants se sont engagés à conserver, nourrir, entretenir... Ceci, à l'effet de favoriser le réseautage entre les bénéficiaires des projets financés par le PARP/OMD et les échanges de services et de biens qui pourraient ultérieurement en découler.

Les différentes autorités présentes à la cérémonie de clôture ont souhaité voire les OCB se redynamiser, et s'engager dans le processus de gestion des projets centré sur la GAR, et l'implication des structures étatiques et des collectivités territoriales dans la mise en œuvre des projets, pour leur pérennisation. De même la coordinatrice du programme PARP/OMD a insisté sur les prochaines orientations du PARP/OMD, basées sur le développement de la micro-finance.

Le Directeur régional du plan de Bouaké, au nom de tous les Directeurs Régionaux a recommandé au PARP/OMD dans son allocution de clôture, d'envisager les actions suivantes avec comme objectifs de valoriser l'atelier :

- Adopter systématiquement l'approche de la planification axée sur les résultats à tous les niveaux, aussi bien au niveau des OCB et structures d'encadrement que des comités de locaux de sélection des projets ;
- Préparer des directives opérationnelles avec des outils simplifiés pour faciliter l'adoption et l'application de la méthode de la GAR par les bénéficiaires et les responsables des structures d'encadrement.

Matrice de suivi des recommandations

Intitulé de la recommandation	Acteurs impliqués	Responsable de l'action à prendre	Période
Renforcer la participation des acteurs locaux, notamment les membres des comités de sélection (collectivités territoriales, décentralisées, et ministères techniques) aux ateliers bilans, de manière à renforcer l'ancrage institutionnel et l'implication effective desdits acteurs locaux ;	PARP-OMD, DR PLAN	Coordination PARP-OMD	A partir du 4 ^{ème} trimestre 2011
Prévoir une formation des assistants opérationnels de terrain du PNUD et les structures d'encadrement pour la maîtrise parfaite des documents de collecte de données technico-économiques relatives aux résultats des projets financés par le PAR/OMD	PARP-OMD, structures d'encadrement, MEMPD	Coordination du PARP-OMD	1 ^{er} trimestre 2012
Améliorer le ciblage des interventions et développer des initiatives favorisant la complémentarité et la synergie d'actions en raison des ressources limitées et de l'importance des besoins exprimés ;	PARP-OMD, structures d'encadrement ; comités de sélection	Equipe PARP/OMD-structures d'encadrement	A partir de 2012
Adopter systématiquement l'approche de la planification axée sur les résultats à tous les niveaux, aussi bien au niveau des OCB et structures d'encadrement, que des comités locaux de sélection des projets	OCB, Structures d'encadrement, PARP-OMD	Structures d'encadrement/OCB	A partir du 4 ^{ème} trimestre 2011

Intitulé de la recommandation	Acteurs impliqués	Responsable de l'action à prendre	Période
Aligner les prochaines interventions en faveur des bénéficiaires en tenant compte des réorientations générales du PNUD à partir des thématiques que sont : (i) le relèvement économique, à travers le développement de la micro-finance, et la poursuite des subventions au profit des organisations sinistrées ; (ii) la réhabilitation communautaire ; (iii) l'emploi des jeunes ; (iv) et les actions transversales telles que la Cohésion sociale, la sécurité communautaire et le VIH/SIDA ;	PARP-OMD, Structures d'encadrement	Coordination PARP-OMD	A partir de 2012
Cartographier les différentes interventions du PARP/OMD dans ses zones d'intervention à l'effet d'en faciliter la coordination et l'ancrage au niveau local	PARP-OMD	Coordination PARP-OMD	2012
Développer un réseau d'échanges entre les bénéficiaires des projets afin d'en faciliter le processus d'appropriation, et garantir ainsi la durabilité des actions menées	PARP-OMD, structures d'encadrement, OCB	PARP-OMD/Structures d'encadrement	A partir du 4 ^e trimestre 2011

ANNEXES

1. Rapport de la première journée
2. Rapport de la deuxième journée
3. Rapport de la troisième journée
4. Rapport de la quatrième journée
5. Liste des participants
6. Différentes Présentations PowerPoints
7. Les fiches d'évaluation
8. TDRs de l'atelier

RAPPORT DE LA 1ère JOURNEE DE L'ATELIER BILAN ET DE FORMATION DES ORGANI-
SATIONS COMMUNAUTAIRES ET DES STRUCTURES D'ACCOMPAGNEMENT DU
PARP/OMD EN PLANIFICATION ET SUIVI EVALUATION

du 18 au 23 Septembre 2011

RAN HOTEL, BOUAKE

PRESENTE PAR :

- Mme AMEHOUM : Présidente de l'Association Femmes Solidaires pour l'Action et l'Auto-Promotion (FESAAP)
- Mr ZORI BI Youan : Membre de l'ONG Côte d'Ivoire Nouvel Espoir (CINE) le 19/09/2011

Dans le souci d'assurer une bonne exécution des projets, dans le cadre du PARP/OMD financé par le PNUD, un atelier bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation est organisé par le PNUD du 18 au 23 /09 /2011 au RAN HOTEL de BOUAKE.

L'Objectif de cet atelier est de faire le bilan de la mise en œuvre des projets en cours de financement et de renforcer les capacités des organisations communautaires de base et les structures d'encadrement sur les outils de planification et de suivi-évaluation en vue d'améliorer et de faciliter la conduite des projets.

De façon spécifique, l'atelier vise à présenter l'état d'avancement des activités des 25 projets en cours et de mettre à la disposition des participants des outils pour mieux suivre et évaluer leurs activités.

La 1^{ère} journée a débuté avec la cérémonie d'ouverture ; puis la présentation générale des activités dans chaque zone. Le bilan de certains projets et le bilan à mis parcours des projets en cours d'exécution par les OPA/ Experts et les bénéficiaires.

I. CEREMONIE D'OUVERTURE

La cérémonie d'ouverture a commencé par le mot de bienvenue de Monsieur SEI BI Olivier, assistant terrain du bureau PNUD de Bouaké.

Après l'ouverture et le départ du représentant du Préfet, la coordinatrice a pris la parole pour donner le programme à suivre avant la présentation des participants. A la suite de Monsieur SEI BI, le Conseiller programme, Monsieur EZOUA est intervenu pour situer le cadre de l'atelier. Selon lui, il s'agit d'une part de faire le bilan des projets après la crise postélectorale et d'autre part, renforcer les capacités des organisations chargées de la mise en œuvre du programme. Il a terminé son allocution par un appel à une appropriation effective des organisations en vue d'améliorer leurs interventions d'encadrement en suivi évaluation dans le but de pérenniser tous les projets. Toujours dans son intervention, il a fait une ouverture sur le microcrédit qui sera le prochain axe d'intervention en lieu et place des subventions pour 2012.

L'intervention du Directeur Régional du Plan de Bouaké a porté sur la nécessité de faire le bilan.

Le représentant du Maire de Bouaké a souhaité la bienvenue et bons travaux aux participants.

Le représentant du Préfet a justifié l'importance de l'atelier et l'a déclaré ouvert.

II. PRESENTATION DE PROJETS

ZONE SUD

La présentation est faite par Monsieur YAO François. Il a situé le contexte du Projet PARP/OMD basé sur l'expérience des anciens projets dont la stratégie d'intervention est basée sur l'approche des collectivités décentralisées et la responsabilisation des bénéficiaires.

4 projets ont été retenus pour 194 bénéficiaires dont 17 hommes et 177 femmes pour un coût global de 46 225 300 F.

Les difficultés rencontrées sont :

- Retard dans le décaissement ;
- Non respect des chronogrammes ;
- Crise postélectorale.

ZONE CENTRE/ NORD :

La présentation est faite par Monsieur SEI BI Olivier qui a enregistré 14 projets financés. 7 projets dans la vallée du Bandama et 7 dans la région des savanes pour un total de 4076 bénéficiaires.

Les difficultés rencontrées sont les mêmes que la zone sud à l'exception de la non maîtrise des outils de collectes donnés, de l'insuffisance du budget, du manque de carburant et l'entrave à la commercialisation.

Selon Monsieur SEI BI Olivier, le développement d'un reflet de pérennisation des activités par les bénéficiaires est perceptible. Il recommande de prévoir une formation des assistants de terrain, du PNUD et les structures d'encadrement pour la maîtrise des documents de collectes de donnés afin que tous soient en phase.

ZONE OUEST

La zone Ouest est présentée par Monsieur SOUMAHORO Lanciné. Dans cette zone, 11 projets ont été financés pour 7046 bénéficiaires. A l'instar de ses prédécesseurs, il a tablé son intervention sur les difficultés qui se résument aux pertes de matériels et des moyens de productions. Les populations se sont déplacées de leurs terroirs d'origine et le blocage des virements sur leurs comptes.

Cette 1^{ère} série de présentation s'est achevée par la zone de Bondoukou par Mme ADONI ABLAN Marie. Selon elle, sur 6 projets qui ont été financés. Comme difficulté, en plus de celles précitées, le retard de décaissement a été plus ressenti. Elle a précisé l'insuffisance de la 2^{ème} structure d'encadrement, ce qui explique le petit nombre de projets financés

III. PRESENTATION DES ACTIVITES REALISEES ET DES RESULTATS ATTEINTS PAR LES STRUCTURES D'ENCADREMENT

INADES-FORMATION pour la région Sud ; son rôle est d'appuyer les groupements dans la mise en œuvre de leurs activités.

Après l'intervention de monsieur KONIN, des échanges ont eu lieu et ont porté sur l'Avenant, l'intégration des résultats à insérer dans la matrice.

A la suite de INADES FORMATION, c'est l'ONG AIP / OIDEL pour les projets du centre et BVP dans le cadre d'appui à la commercialisation.

Pour les projets du nord, ce fut ARK qui les a présentés.

ODAFEM a présenté les projets de la zone Ouest.

La zone Est présentée par DOLENIX –INTER.

Au regard des présentations faites, on note un état satisfaisant dans l'ensemble des projets. Cependant, il en ressort que les principales difficultés furent le retard des décaissements et la situation sociopolitique postélectorale pour la mise en exécution des projets.

A côté des difficultés, les bénéficiaires ont exprimé une profonde gratitude à l'endroit du PNUD pour tous ces projets financés qui ont améliorés sensiblement leur existence.

Recommandations

Dans leurs recommandations, les bénéficiaires ont formulé le vœu de voir le PNUD les soutenir dans leurs futures actions.

Pour clore cette 1^{ère} journée, les différentes autorités intervenant ont souhaité voir les groupements se redynamiser, s'engager dans le processus des projets et l'implication des structures étatiques et les collectivités territoriales de la mise en œuvre pour sa pérennisation.

Le Conseiller programme, Monsieur EZOUA est intervenu à la fin pour dire que le PNUD est en train de mettre un système de Micro finance en place pour le financement des futurs projets.

Le DR du plan Bouaké a clôturé les activités de la journée à 18 H 05

**RAPPORT DE LA 2^{ème} JOURNEE DE
L'ATELIER BILAN ET DE FORMA-
TION DES ORGANISATIONS COM-
MUNAUTAIRES ET DES STRUC-
TURES D'ACCOMPAGNEMENT DU
PARP/OMD EN PLANIFICATION ET
EN SUIVI EVALUATION.**

**Du 18 au 23 Septembre 2011
Au Ranhôtel de Bouaké.**

La matinée de la 2^{ème} journée de cet atelier a commencé par la présentation du rapport d'activités de la première journée faite par Mme AMEHOUN de la FESAAP et M ZORO BI de l'ONG CINE. A la suite de cette présentation, quelques remarques leur ont été faites, entre autres :

- Le manque de l'énumération des importants échanges et débats qui ont animés la journée,
- L'omission de l'intervention de la Coordinatrice du PNUD qui a présenté le programme de l'atelier à la cérémonie d'ouverture,
- La remarque du Conseiller au programme du PNUD qui explique désormais la reconversion de leur intervention en microcrédits et non plus en subventions.

Après cette présentation, les représentants du groupe ILES-CHIGATA DE KORHOGO et LES FRERES CAPRICIENS DE ZOUAN HOUIN ont exposé sur les différentes activités de leurs projets. Après avoir répondu aux préoccupations de certains participants, les expositions ont fait place à la première journée de formation.

Pour cette première journée, l'occasion a été donnée à M GNAMIEN KADIO, Directeur de la Planification au Ministère du plan et du développement de former les participants à la gestion axée sur le résultat (LA GAR). Au cours de son exposé, M YAO FRANCOIS a intervenu pour lui demander d'expliquer la différence entre la planification par objectif et la planification basée sur le résultat. En réponse à cette inquiétude, le formateur a précisé que la première approche globalisait le résultat alors que la deuxième ciblait tous les changements.

A la suite de cet éclaircissement, le formateur a entretenu les participants sur les principes et les apports de la GAR avant la pause café.

De retour de la pause, M SOUMAÏLA, Expert du plan en relayant M GNAMIEN, a instruit les participants sur la Chaîne des résultats escomptés. Il a, par la suite défini le résultat. Et il a en plus relevé les différents types de résultats à savoir :

- Les résultats d'activité (les produits)
- Les résultats de projet (les extrants)
- Les résultats de programme (les effets)
- Les résultats stratégiques (l'impact)

A ce niveau, M OLIVIER SEI BI a interpellé les structures d'accompagnement à faire la différence nette entre les intrants et extrants.

En somme, M SOUMAÏLA a précisé que la chaîne de résultat a trois niveaux :

- Les extrants
- Les effets
- L'impact

En début d'après-midi, nous avons été entretenus par M DIAKITE DAOUDA sur le suivi et l'évaluation d'un projet. Après avoir introduit et défini le Suivi d'une part et le l'Évaluation d'autre part, accompagnés de la méthodologie pour chacun, le formateur a achevé la séance par un exercice d'application. Auparavant, il a insisté sur le fait que le suivi et l'évaluation sont nécessaires et complémentaires dans la réalisation d'un projet.

Pour égayer la salle, il a souvent été demandé à M KAMENAN et d'autres personnes de raconter des histoires drôles.

Après la pause de l'après-midi, ce fut au tour de M N'DA de nous entretenir sur les indicateurs. Dans son exposé, après avoir défini et déterminé les indicateurs, il a insisté sur les explications en les illustrant par des exercices débattus pour permettre de mieux comprendre la notion de concept et de dimension.

A la fin, M GNAMIEN a utilisé l'exemple du caillou jeté dans l'eau pour résumer la GAR. Et c'est sur ce point qu'a pris fin la deuxième journée de l'atelier.

Nous vous remercions.

RAPPORT DE LA 3^{ème} JOURNEE DE
L'ATELIER BILAN ET DE FORMATION
DES ORGANISATIONS COMMUNAU-
TAIRES ET DES STRUCTURES
D'ACCOMPAGNEMENT DU PARP/OMD
EN PLANIFICATION ET EN SUIVI EVA-
LUATION.

Du 18 au 23 Septembre 2011
Au Ranhôtel de Bouaké.

Rédigé et présenté par :

3. VEHI DAVID, Président « AJIA »
4. KOSSONOU KOUAKOU KRA, Président « KASSOUTRI »

La 3^{ème} journée de l'atelier bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi évaluation a démarré par la présentation des rapporteurs de la journée précédente qui sont :

- Mr COULIBALY Yalamissa, Gérant de la COBECODI ;
- Mr ZEHY Philippe, Secrétaire Général d'AHEBAN.

Après quelques remarques et suggestions, le rapport a été adopté par acclamation.

Puis, le modérateur de l'atelier, Mr SEI BI Olivier, Assistant terrain du PARP/OMD à BOUAKE et à KORHOGO a pris la parole pour donner la composition des groupes de travail.

Le groupe 1 a :

- pour Superviseur le DR Plan de BOUAKE ;
- pour Modérateur Mr DIAKITE Daouda, Formateur ;
- et pour membres :
 - AIP,
 - DELONIX,
 - BROBO,
 - BLESSOU,
 - DABOU MOUN,
 - NAHA VOMON,
 - FESAAP
 - FRERES CAPUCINS,
 - CORDONNIERS,
 - GI-PELE AVENIR.

Le groupe 2 a :

- pour Superviseur le DR Plan de KORHOGO ;

- pour Modérateur Mr N'DA Aristide, Formateur ;
- et pour membres :

- OIDEL,
- ARK,
- KEUKOU,
- INADES,
- DJEBONOUA,
- ESPOIR,
- COBECODI,
- KASSOUTRI,
- MENDOKO,
- WOBE WOYON,
- AHEBAN.

Le groupe 3 a :

- pour Superviseur le DR Plan de BONDOUKOU ;
- pour Modérateur Mr SOUMAÏLA Sogodogo, Formateur ;
- et pour membres :

- ILES-CHIGATA,
- ODAFEM,
- CINE,
- RESEAU WEBE,
- WOBE WOYON KORHOGO,
- ALLAKABO,
- SR/AFD,
- AJIA,

- ABEHEBO,
- BVB.

Après cela, Mr NIAMIEN Kadjo, Directeur de la Planification au Ministère d'Etat, Ministère du Plan et du Développement, a souhaité que cet apprentissage à travers ces travaux de groupes permette à l'ensemble des participants de produire désormais des rapports et des projets conformément à la GAR.

Il a ensuite échangé avec les participants pour les éclairer sur les points qui n'ont pas été compris depuis le début de la formation.

La représentante d'ABEHEBO a donc mieux compris les résultats escomptés.

Le représentant des cordonniers a souhaité être instruit sur la manière d'intégrer les bénéficiaires nuisibles dans les projets. Mr NIAMIEN a expliqué que cela dépend surtout de la capacité à convaincre ces derniers. Le représentant de l'AIP a donné un exemple pour confirmer cette explication.

La représentante de SR/AFD, Mme G. Rachelle, a posé deux questions pour savoir la différence entre « GAR » et « gare » et connaître les grands principes de la « GAR ». Mr NIAMIEN a bien défini ces mots et a cité quelques exemples de principes de la GAR, à savoir la participation, la responsabilité, le partenariat, l'apprentissage sur le tas.

Il a ensuite permis aux participants de remplir le tableau d'analyse des parties prenantes à partir de l'exemple de la production de champignons.

Il a enfin présenté et expliqué le cadre de rendement ou outils de synthèse des projets. Il a insisté pour dire que les indicateurs sont mis pour les résultats. Ils ne sont pas pris en compte au niveau des activités. Les résultats sont toujours exprimés au participe passé et les activités sont formulées avec des verbes à l'infinitif.

Le modérateur a rappelé la composition des groupes de travail et les formateurs ont donné les thèmes de chaque groupe.

Le thème du groupe 1 est « L'insécurité alimentaire / Élevage de porc à Bondoukou ».

Le thème du groupe 2 est « L'insécurité alimentaire / Production de riz à Zouan Houin ».

Le thème du groupe 3 est « L'insécurité alimentaire / Transformation de l'anacarde à Korhogo ».

Les travaux de groupes ont aussitôt commencé et se sont poursuivis toute la journée. Le DR Plan de BOUAKE a mis fin à la séance du jour aux environs de 17H59.

QUATRIEME JOURNEE : TRAVAUX EN ATELIER (SUITE) ET RESTITUTION

La journée a débuté à 8 H par la lecture du rapport d'activité de la troisième journée du séminaire cette présentation a été faite par VEHI DAVID (AJIA) et KOSSONOU KOUAKOU KRA(KASSOUTRI). Quelques remarques ont été faites et celui-ci a été adopté par acclamation. Ensuite monsieur NIAMIAN Kouadio dg de la planification au MEMP a salué l'ensemble des participants et a expliqué la matrice se suivi des indicateurs de résultats.

Il a ensuite invité les participants à poser des questions sur les points d'ombre. Après quoi il a situé le cadre d'exercice du jour. Les travaux se sont donc poursuivis en atelier.

A la fin des travaux en atelier les participants se sont retrouvés pour la restitution en plénière des travaux de groupe.

La première présentation a été celle du groupe 1 et fait par Mr Yao Marcellin ed de DELONIX INTER et SORO Y LOUIS OFM Cap

A la suite de cette présentation des remarques, des contributions s ont été apporté au niveau de la formulation de l'impact et des indicateurs des effets pour le capital humain.

Ils ont été donc félicité pour leur travail .

Ce fut ensuite le deuxième pour la restitution de ces travaux. Après la présentation fait par Kamena Rene de l'ONG HANDI –ESPOIR et Yalamissa qui avait pour exercice : L'insécurité alimentaire / Production de riz à Zouan Hounien . Suite a cette présentation des remarques et des contributions s ont été également faites sur la formulation de l'impact et des indicateurs.

Le troisième groupe a clos les séries de présentation par Le thème « L'insécurité alimentaire / Transformation de l'anacarde à Korhogo » qui a été l'objet de plusieurs remarques notamment sur les effets, les impacts , la formulation des méthodes .

Mr Gnamien Kadjo a donc pris la parole pour reexpliquer tous les points qui ont fait objet de remarque.

Il a par la suite, féliciter et encouragé les participants. Son intervention a donc pris fin en précisant le niveau de compréhension des participants est élevé comparativement a celui de l'année dernière. C'est sur ces mots que nous avons mis fin a l'atelier en plénière.




PARP/OM
Atelier de formation des
Organisations communautaires
et des Structures
d'accompagnement en
Planification et Suivi Evaluation

Bénin, 19-22 août 2011

Atelier N°1 de la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation




PRESENTATION :

M. NIAMIEN Kadjo, Directeur de la
Planification
M. Soumaila SOGODOGO, Chargé de
Planification
 Ministère d'Etat, Ministère du Plan et du
Développement

Atelier N°1 de la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation




PLAN DE PRESENTATION

- I. DEFINITION ET PRINCIPES DE LA PLANIFICATION AXEE SUR LES RESULTATS
- II. ANALYSE DE LA SITUATION-ANALYSE CAUSALE
- III. ANALYSE DES PARTIES PRENANTES
- IV. CHAINE DES RESULTATS ESCOMPTEES
- V. IDENTIFICATION DES HYPOTHESES ET DES RISQUES

Atelier N°1 de la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation




I. DEFINITION ET PRINCIPES DE LA PLANIFICATION AXEE SUR LES RESULTATS

Atelier N°1 de la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation





Qu'est-ce que la GAR?

La Gestion Axée sur les Résultats ou GAR, est une méthode participative pour la conception et la réalisation d'actions de développement et d'assistance humanitaire, qui regroupe une série d'outils destinés à améliorer la gestion d'un programme et/ou projet et qui privilégie l'obtention de résultats.

Atelier N°1 de la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation





Qu'est-ce que la GAR?

La Gestion Axée sur les Résultats oriente l'attention et les efforts des partenaires vers l'atteinte de résultats précis à court, moyen et long termes plutôt que sur les processus ou la conformité à un plan d'actions prédéterminé.

La GAR utilise le langage de changement qualitatif et quantitatif plutôt que le langage de l'action.

Atelier N°1 de la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation




Que veut obtenir la gestion axée sur les résultats ?

- Transformer les problèmes en solutions
- Les solutions deviennent donc des finalités ou objectifs
- Ces finalités font ensuite partie des impacts escomptés.

Donc l'ultime question: Pourquoi devrait-on faire ce projet ?
La réponse: parce que l'on désire apporter un changement dans la société.

Centre Némi et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation




Comment va-t-on atteindre cet objectif ?

La GAR est un moyen d'améliorer l'efficacité et la responsabilité de la gestion en:

- s'attachant aux résultats plutôt qu'aux processus;
- impliquant les parties prenantes dans toutes les étapes du projet;
- faisant participer les différents intervenants à la définition des résultats réalistes escomptés
- évaluant les risques
- suivant les progrès vers l'atteinte des résultats escomptés
- tenant compte des performances aux parties prenantes
- intégrant les leçons apprises dans les décisions de gestion et les rapports sur le rendement.

Centre Némi et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation




Les principes de la GAR

La GAR implique six principes:

1. Le partenariat qui est la collaboration avec toutes les parties prenantes;
2. La responsabilité qui permet aux parties prenantes d'accepter leur implication dans les résultats obtenus;
3. La transparence qui permet une meilleure communication des résultats;
4. La simplicité qui rend facile la compréhension et simplifie l'explication des résultats;
5. L'apprentissage sur le tas qui permet d'appliquer la méthode de façon continue;
6. L'application stratégique qui permet d'appliquer la GAR dans tous les secteurs du programme.

Centre Némi et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation




1. Le partenariat qui est la collaboration avec toutes les parties prenantes

Pour que la GAR soit un succès, il est essentiel que les résultats soient conjointement définis, négociés et acceptés.

Une acceptation conjointe des résultats assure une implication et un engagement des parties prenantes dès les premières étapes du projet et tout au long du projet (préparation, programmation, mobilisation des ressources, mise en œuvre, suivi-évaluation).

La participation peut améliorer la qualité, l'efficacité et la durabilité des initiatives de développement.

Centre Némi et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation




2. La responsabilité qui permet aux parties prenantes d'accepter leur implication dans les résultats obtenus

Les partenaires partagent les responsabilités en ce qui concerne la réalisation et la nature des résultats.

Centre Némi et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation




3. La transparence qui permet une meilleure communication des résultats

Il est jugé nécessaire d'accroître la transparence des rapports sur les résultats. Pour cela, il importe de définir clairement les « résultats » et les « indicateurs » correspondants, de façon à ce que les résultats soient facilement mesurables. La mise en place d'un cadre de mesure du rendement, basé sur un tel principe, permettra de générer des données qui serviront à la préparation de rapports mieux documentés. Ce qui améliore la prise de décision.

Centre Némi et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation

4. La simplicité qui rend facile la compréhension et simplifie l'explication des résultats

L'approche GAR doit être facile à comprendre et à appliquer. Il a été prouvé que la trop grande complexité du système de collecte de données et de mesure du rendement, est le plus gros obstacle à l'application de la GAR. Il est donc préférable de limiter au départ, le nombre d'énoncés de résultats et d'indicateurs, pour suivre et mesurer facilement les résultats.

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

5. L'apprentissage sur le tas qui permet d'appliquer la méthode de façon continue

S'essayer à la méthode GAR de façon progressive et la perfectionner au fur et à mesure que l'on acquiert de l'expérience. Il faut considérer l'expérience pratique, souvent basée sur la méthode essai-erreur, comme un exercice nécessaire au développement des capacités et à l'amélioration des méthodes et outils de la GAR.

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

6. L'application étendue qui permet d'appliquer la GAR dans tous les secteurs du programme

L'approche GAR doit être appliquée au niveau de tous les projets du programme et de toutes les filières ou activités du projet, quelque soit leur nature et leur taille.

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Quels sont les apports de la GAR aux étapes du cycle de projet?

Phase	Etapes	Apports de la GAR	
Cycle de projet	1. Analyse de la situation	Identifier les problèmes, leurs poids relatifs, les acteurs et leurs intérêts, leur interaction sur population	Accent sur la hiérarchie des causes: immédiates, sous-jacentes, structurelles
	2. Planification	Fixer les objectifs, définir les stratégies, identifier les moyens, élaborer les plans d'activités	Accent sur les résultats et leur chaîne logique: résultats stratégiques, effets, produits. Accent sur la participation des parties prenantes
	3. Mise en œuvre	Mobiliser les ressources, formaliser les engagements des acteurs, gérer les activités et les suivre	Accent sur les indicateurs de performance aux 3 niveaux de résultats
	4. Evaluation	Vérifier que les objectifs sont atteints et la qualité des processus, tirer les leçons pour le futur	Accent sur l'obtention de rendements complets, performances aux parties prenantes

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

II. ANALYSE DE LA SITUATION-ANALYSE CAUSALE

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

A quel moment du cycle fait-on l'analyse de la situation?

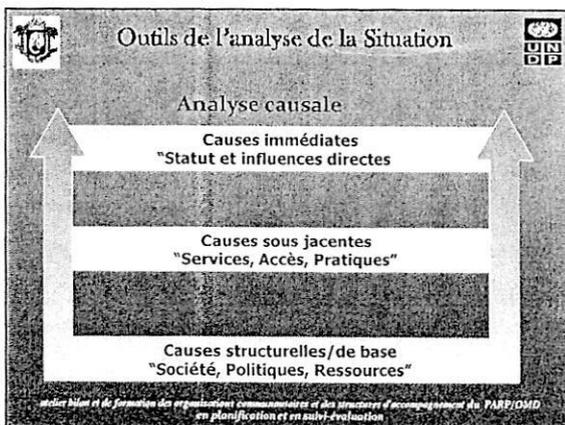
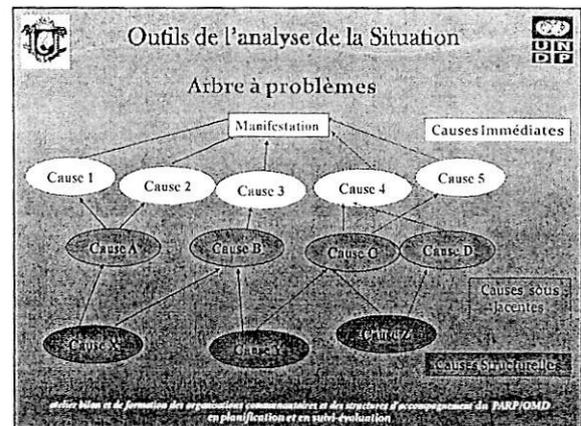
Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Outils de l'analyse de la Situation

Appréciation et Analyse de la situation

Le problème identifié:
 Qui est touché (f/g, F/H) ?
 Où (disparités régionales notamment) ?
 Quelle en est l'étendue (utilisations de statistiques désagrégées f/g, F/H) ?
 Quels mécanismes existent-ils déjà pour y faire face (ces mécanismes tiennent-ils compte des inégalités H/F et f/g) ?
 Quel lien avec les priorités nationales de développement (par exemple DSRP, OMD), celles des partenaires au développement (UNDAF) et les engagements internationaux (CDE, CEDEF) ?
 Réaliser une analyse selon le genre
 Etc.

outil bilan et de formation des organisations communales et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation



Outils de l'analyse de la Situation

Cadre de l'analyse causale

Rappel du problème et de ses manifestations	
Causes immédiates	
Causes sous-jacentes	
Causes structurelles	

outil bilan et de formation des organisations communales et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

III. ANALYSE DES PARTIES PRENANTES

outil bilan et de formation des organisations communales et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

DEFINITION DES PARTIES PRENANTES

Les parties prenantes sont les personnes, groupes ou institutions ayant un intérêt stratégique dans une activité, un projet ou un programme de développement

outil bilan et de formation des organisations communales et des structures d'accompagnement du PARP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Principes généraux de l'analyse des parties prenantes

- inclure dans l'analyse de la situation, une analyse des parties prenantes;
- trouver une stratégie adaptée de mobilisation pour chaque composante des parties prenantes: gouvernement, agents de réalisation, participants directs ou indirects;
- déterminer l'influence et le pouvoir de chaque composante dans la mise en œuvre et la réussite du projet;
- s'assurer que la stratégie adoptée comprend l'identification d'interlocuteurs pertinents et influents.

secteur climat et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OND en planification et en suivi-évaluation

Les quatre étapes de l'analyse des parties prenantes

Étape 1: Identifier les parties prenantes

Étape 2: Appréciation de l'intérêt des parties prenantes et des impacts potentiels du projet sur ces intérêts

Étape 3: Appréciation de l'influence et de l'importance des parties prenantes

Étape 4: Ébauche d'une stratégie de participation des parties prenantes

secteur climat et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OND en planification et en suivi-évaluation

Éléments importants à considérer dans cette analyse

- Prendre en compte les spécificités des parties prenantes (ex. enfants, femmes...);
- Effectuer une analyse selon le genre (femmes, handicapés, pauvres, ...): s'assurer que les projets et programmes de développement tiennent pleinement compte des rôles, des besoins et de la participation des femmes et des hommes.

secteur climat et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OND en planification et en suivi-évaluation

Objectifs de l'analyse des parties prenantes

- identifier et définir les caractéristiques des différents acteurs;
- évaluer la façon dont ils peuvent être affectés ou dont ils peuvent affecter le projet/programme;
- comprendre les relations entre eux, c'est à dire les conflits d'intérêts réels et perçus;
- évaluer la capacité des parties prenantes (surtout celle des bénéficiaires) à participer au projet.

secteur climat et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OND en planification et en suivi-évaluation

Les bénéficiaires

Les bénéficiaires englobent les personnes, les groupes ou les organisations qui bénéficient directement ou indirectement du projet ou du programme financé par le PNUD.

Les bénéficiaires directs sont les populations, les groupes ou les organisations qui sont visés directement par le programme ou le projet financé par le PNUD et qui doivent bénéficier des retombés à court ou à moyen terme.

Les bénéficiaires indirects sont les populations, les groupes ou les organisations qui sont indirectement concernés par le programme ou le projet financé par le PNUD, mais qui bénéficient des retombés à long terme.

secteur climat et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OND en planification et en suivi-évaluation

Exemple: Matrice d'analyse des parties prenantes

Nom de la partie prenante	Rôle	Intérêt	Influence
Qui est précisément le groupe?	Quel rôle vont-elles jouer?	Vont-elles intervenir au niveau des résultats?	Cette influence sera-t-elle positive ou négative?
Est-il défini de manière cohérente?	Ce rôle est-il actif ou passif?	Vont-elles plutôt intervenir au niveau du processus?	Peut-on mesurer ou caractériser cette influence?
Toutes les parties sont-elles dans la liste ou avez-vous oublié les opposants?	Sont-ils des bénéficiaires directs ou indirects?	Y a-t-il des différences liées au genre?	Est-ce une influence économique, politique ou sociale?

secteur climat et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OND en planification et en suivi-évaluation

Quelques méthodes utilisées dans l'analyse des parties prenantes

1. L'évaluation rurale participative (ERP et MARP);
2. L'Enquête Collective Rapide d'Identification des conflits et des groupes Stratégiques (ECRIS);
3. L'action et l'apprentissage participatifs (AAP);
4. L'évaluation des besoins des bénéficiaires;
5. La planification de projet axée sur les objectifs (ZOPP et PIPO);
6. L'analyse des forces / faiblesses, opportunités / menaces (matrice SWOT)

matrice bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAB/OMD en planification et en suivi-évaluation

Facteurs de risques dans l'analyse des parties prenantes

La participation des communautés peut être remise en question par un nombre important de facteurs:

- mauvaise gouvernance;
- promesses non tenues;
- distribution inégalitaire des résultats entre les sexes;
- changements d'orientation sans concertation;
- surestimation ou sous-estimation des résultats attendus du projet.

Il est donc très important de mettre sur pied une stratégie de suivi-évaluation qui est participative elle aussi. Sur la base des leçons apprises de l'approche du cadre logique, la GAR accorde beaucoup plus d'importance à ces volets du cycle de projet.

matrice bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAB/OMD en planification et en suivi-évaluation

IV. CHAINE DES RESULTATS ESCOMPTEES

matrice bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAB/OMD en planification et en suivi-évaluation

Qu'est-ce qu'un résultat au juste?

Réponse:
Un résultat est un changement descriptible ou mesurable, escompté ou non, positif et/ou négatif, engendré par une relation de cause à effet.

matrice bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAB/OMD en planification et en suivi-évaluation

Relation de cause à effet

matrice bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAB/OMD en planification et en suivi-évaluation

La hiérarchie des résultats

L'on distingue des résultats à chaque niveau du programme de pays:

- Résultats activité = extrants
- Résultats programme = effets
- Résultats générés par les deux autres niveaux = résultat stratégique ou impact.

Ensemble, les résultats des différents niveaux forment une chaîne de résultats qui décrit la séquence nécessaire pour l'atteinte des objectifs.

matrice bilan et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAB/OMD en planification et en suivi-évaluation

La logique de la chaîne de résultats développementaux: Définitions des intrants

Ressources financières, humaines, technologiques et matérielles mobilisées et utilisées dans le cadre d'une action de développement.

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARE/OMD en planification et en suivi-évaluation

La logique de la chaîne de résultats développementaux: Définitions des activités

Les actions entreprises ou le travail à faire pour permettre la mobilisation des intrants, tels que les fonds, l'assistance technique et autres types de ressources, pour produire des résultats spécifiques (ex: extrants).

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARE/OMD en planification et en suivi-évaluation

La logique de la chaîne de résultats développementaux: Définitions des extrants

Les résultats spécifiques immédiats (produits, biens, services ou autre) qui sont la conséquence de la mise en œuvre d'une ou plusieurs activités.

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARE/OMD en planification et en suivi-évaluation

La logique de la chaîne de résultats développementaux: Définitions des effets

Les résultats à court ou moyen terme créés par un programme, généralement lié à des changements institutionnels, de qualité, de couverture d'un service ou à des changements de comportement.

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARE/OMD en planification et en suivi-évaluation

La logique de la chaîne de résultats développementaux: Définitions de l'impact

Ensemble des changements significatifs et durables (effets à long terme), positifs et négatifs, prévus et imprévus qui ont lieu dans la vie des personnes, des groupes, des institutions et de leur environnement, et qui ont un lien de causalité directe ou indirecte avec la mise en œuvre d'une action de développement.

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARE/OMD en planification et en suivi-évaluation

Résultats dans le temps

Attendus Espérés

Intrants activités extrants effets impact

Immédiatement après l'approbation de projet Court terme Moyen terme Long terme

Centre Belge et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARE/OMD en planification et en suivi-évaluation

Les qualités d'un bon résultat

Avant d'énoncer un résultat il faut s'assurer qu'il possède certaines qualités:

- Spécifique
- Mesurable
- Appropriate
- Réalisable
- Temporel

Donc intelligent

Donc SMART

united team et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAR/OMD en planification et en suivi-évaluation

Qu'entend-on par SMART?

Spécifique: Concret et précis, pour éviter toute confusion. Il doit y avoir un lien direct entre l'objectif visé et le résultat recherché.

Mesurable: Quantifiable si possible, sinon le changement doit pouvoir se décrire et des évaluateurs externes doivent pouvoir en faire un constat objectif

united team et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAR/OMD en planification et en suivi-évaluation

Qu'entend-on par SMART?

Approprié: Pertinent par rapport aux problèmes visés.

Réalisable: Il faut qu'il y ait un rapport cohérent entre les moyens et les résultats escomptés.

Temporel: Les résultats doivent être placés dans les délais de temps discutés et définis.

united team et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAR/OMD en planification et en suivi-évaluation

De la GAR à la Matrice du Cadre Logique

Le cadre logique permet de:

- Dresser une liste des divers objectifs et activités d'un programme;
- De départager les grands résultats (finalités) des moyens pour les atteindre;
- De les relier par des relations de cause à effet;
- D'établir les outils essentiels pour assurer le suivi de l'implantation et de la réalisation d'un programme ou projet.

united team et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAR/OMD en planification et en suivi-évaluation

La matrice du cadre logique

Objectifs	Activités	Indicateurs de rendement	Hypothèses/risques
Impact (Résultat stratégique)			
Effet			
Extrant	Activité 1		
	Activité 2		
	Activité 3		

united team et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAR/OMD en planification et en suivi-évaluation

Cadre du plan de travail triennal

RÉSULTATS ESCOMPTÉS	ACTIVITÉS	INDICATEURS	PERIODE D'EXECUTION												RESPONSABLE
			ANNEE 1				ANNEE 2				ANNEE 3				
			T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	
Résultat d'effet 1.1:															
Résultat d'Extrant															
Résultat d'Extrant															

united team et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAR/OMD en planification et en suivi-évaluation

Définition des indicateurs de performance

Un indicateur est une grandeur que l'on peut mesurer ou un signe objectivement vérifiable que l'on peut observer pour identifier un changement dans une situation, ou un progrès dans une activité, ou des résultats (extrant, effet, impact) d'un projet ou programme.

L'indicateur permet de comparer les objectifs aux réalisations effectives.

Centre Bénin et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation

Critères de sélection d'un indicateur de performance

1. Validité : Mesure-t-il le résultat?
2. Sensibilité: Lorsque le résultat change, est-il sensible à ce changement?
3. Fiabilité: Est-ce une mesure uniforme dans le temps?
4. Simplicité: Sera-t-il facile de recueillir et d'analyser l'information?
5. Utilité: L'information sera-t-elle utile à la prise de décisions et à l'apprentissage?
6. Abordable au plan des coûts: Le projet a-t-il les moyens de recueillir l'information?

Centre Bénin et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation

Indicateur quantitatif

Un indicateur quantitatif est une mesure de quantité, comme le nombre de femmes et d'hommes occupant des postes de travail, le pourcentage de filles et de garçons qui fréquentent un école primaire, le kilogramme de riz produit par hectare, ou le niveau de revenu par année.

Centre Bénin et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation

Indicateur qualitatif

Un indicateur qualitatif traduit le jugement, l'opinion, la perception et l'attitude des gens dans une situation donnée. Il est liée à des changements sur le plan de la sensibilité, de la satisfaction, de l'influence, de la sensibilisation, de la compréhension, du sentiment du bien-être, etc.

Centre Bénin et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation

Exemples d'indicateurs quantitatifs et qualitatifs

Indicateurs quantitatifs	Indicateurs qualitatifs
1. Nombre de femmes dans les postes de décision	1. Niveau de satisfaction des bénéficiaires d'un service.
2. Taux d'emploi chez les hommes et chez les femmes dans le secteur public	2. Qualité des services fournis
3. Ratio hommes-femmes dans les postes décisionnels dans les ministères	3. Perceptions des hommes vis-à-vis la participation des femmes au Comité local.
	4. Adéquation entre les outils développés et la capacité d'absorption des bénéficiaires.

Souvent les indicateurs qualitatifs peuvent être quantifiés. Ainsi, on peut quantifier le nombre de personnes très satisfaites, moyennement satisfaites, ou pas du tout satisfaites du service rendu. Cependant, le niveau de satisfaction demeure subjectif.

Centre Bénin et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation

V. IDENTIFICATION DES HYPOTHÈSES ET DES RISQUES

Centre Bénin et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARI/OMD en planification et en suivi-évaluation

Définition des Hypothèses

Tous les projets sont basés sur des idées maîtresses:

- Les besoins exprimés par les parties prenantes peuvent être servis par le projet (*résultats attendus*);
- Une étude de base a souligné à la fois les besoins et le problème important à résoudre (*étude diagnostic*);
- Les priorités ont été établies au niveau national et/ou régional, etc (*objectifs et axes stratégiques*).

La GAR appelle ces idées maîtresses des hypothèses.

Module 1004 et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAPP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Définition des hypothèses

Les hypothèses décrivent les conditions nécessaires qui doivent exister si l'on veut que les relations logiques de cause à effet entre les niveaux de résultats fonctionnent comme prévu.

Les hypothèses incluent à la fois les conditions internes et externes à l'intervention.

Module 1004 et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAPP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Eléments constitutifs des hypothèses

Conditions internes à l'intervention

- Capacités des ressources humaines à maîtriser les connaissances acquises et les nouveaux outils introduits par l'intervention;
- Vision partagée des objectifs de l'intervention entre les partenaires;
- Capacité de l'institution partenaire à implanter les changements requis et à mobiliser les ressources nécessaires.

Conditions externes à l'intervention

- Volonté politique d'entreprendre les réformes souhaitées;
- Stabilité politique économique et sociale.

Module 1004 et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAPP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Définition des risques

Si toutes les hypothèses de planification et de gestion s'avéraient justes, tous les projets réussiraient. Dans la « vraie » vie nous savons que des conditions négatives peuvent surgir à la planification ou durant la réalisation d'un projet. Ces conditions s'appellent des risques.

Pour chaque hypothèse, il y a une probabilité que quelque chose puisse remettre en question l'atteinte de résultats, en d'autres mots il y a toujours un risque pour que l'hypothèse ne soit pas vraie.

Les risques sont toujours liés aux hypothèses et doivent influencer la manière de planifier les projets, suivre leur progrès et gérer au jour le jour leur évolution.

Module 1004 et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAPP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Les deux côtés d'une pièce

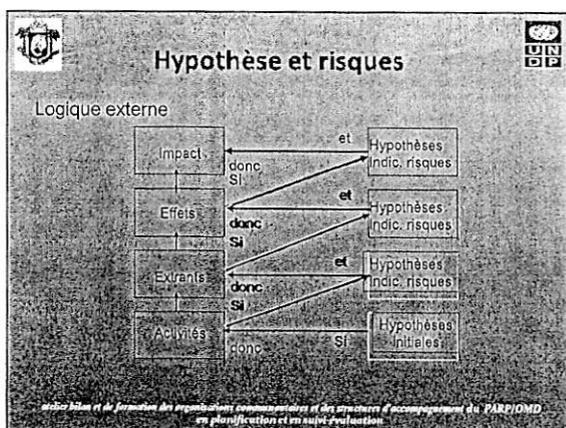
Hypothèses: Si ces conditions existent alors	Risques: Mais si
---	---------------------

Module 1004 et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAPP/OMD en planification et en suivi-évaluation

Quelques exemples

<p>Hypothèses internes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adhésion des communautés; • Disponibilité des intrants et des ressources humaines <p>Hypothèses externes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un gouvernement stable; • Un consensus local s'établit autour d'une campagne de vaccination des enfants. 	<p>Risques internes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réticences des communautés; • Insuffisance de intrants (vaccins...) et des ressources humaines <p>Risques externes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des coups d'état s'organisent; • Les communautés sont attachées aux méthodes traditionnelles de soins
--	--

Module 1004 et de formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PAPP/OMD en planification et en suivi-évaluation



Le niveau de risque

Pour chacune des hypothèses identifiées, il est important de préciser le niveau de risque.

L'analyse du risque vise essentiellement à déterminer les probabilités que les conditions identifiées ne se concrétisent pas.

Le niveau de risque peut donc être élevé, moyen ou faible.

Généralement, les hypothèses qui sous-tendent le passage des activités aux extrants doivent présenter un niveau de risque assez faible, compte tenu du contrôle plus grand que les gestionnaires ont sur le niveau de réalisation des activités.

Les hypothèses qui sous-tendent le passage des extrants aux effets présentent un niveau de risque plus élevé, dans la mesure où plusieurs variables peuvent interférer au cours du projet et où peut être affectée l'atteinte des résultats.

Il est normal que les hypothèses assurant le passage des effets à l'impact présentent un risque élevé puisqu'elles sont vues au contexte et souvent nécessitent des investissements externes du projet.

UNDP

Centre Belin et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARFI/OMD en planification et en suivi-évaluation

- ### Questions essentielles à propos du risque
- ✓ Quels facteurs de risques menacent la validité des résultats du cadre logique ?
 - ✓ Quel est le niveau de risques inhérent à l'atteinte de chaque extrant, effet et l'impact général ?
 - ✓ Quels sont les options pour réduire l'impact négatif des facteurs de risque pour l'atteinte des résultats ?
 - ✓ Quels mécanismes allez-vous mettre en œuvre pour réduire l'impact négatif de ces facteurs de risque ?
- UNDP
- Centre Belin et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARFI/OMD en planification et en suivi-évaluation*

Cadre d'analyse des risques

Impacts/ Effets/ Extrants	Hypothèses	Facteurs de risques	Niveau	Stratégies d'atténuation du risque

UNDP

Centre Belin et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARFI/OMD en planification et en suivi-évaluation

Cadre d'analyse des risques: étude de cas pratique

Extrant	Hypothèses	Facteurs de risques	Niveau	Stratégies d'atténuation des risques
POC-FR/CEI et services contractuels destinés pour servir les besoins de gestion des PTF	Disponibilité des services	Capacité de gestion	Élevé	Appuyer le POC-FR/CEI dans la mise en œuvre de procédures de recrutement qui favorisent l'accès de personnes de qualité pour servir les besoins de gestion des PTF.
POC-FR/CEI destinés à soutenir les projets et les activités de gestion	Disponibilité des services	Capacité de gestion	Élevé	Appuyer le POC-FR/CEI dans la mise en œuvre de procédures de recrutement qui favorisent l'accès de personnes de qualité pour servir les besoins de gestion des PTF.
Formation de responsables locaux	Disponibilité des services	Capacité de gestion	Élevé	Appuyer le POC-FR/CEI dans la mise en œuvre de procédures de recrutement qui favorisent l'accès de personnes de qualité pour servir les besoins de gestion des PTF.

UNDP

Centre Belin et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARFI/OMD en planification et en suivi-évaluation

JE VOUS REMERCIE

UNDP

Centre Belin et la formation des organisations communautaires et des structures d'accompagnement du PARFI/OMD en planification et en suivi-évaluation

MODULE 1 - ELABORATION DES INDICATEURS DE PERFORMANCE

NDAY. RISTIDE,
Spécialiste en Planification stratégique
et Suivi-évaluation
Ministère d'Etat, Ministère du Plan et du
Développement

PLAN DE PRESENTATION

INTRODUCTION

- 1. DÉTERMINATION DES INDICATEURS**
- 2. TYPOLOGIE DES INDICATEURS**
- 3. INDICATEURS ET CYCLE DE PROJET**
- 4. FREQUENCE DE MESURE DES INDICATEURS**
- 5. MESURE DES INDICATEURS**
- 6. CARACTERISTIQUES DES INDICATEURS**
- 7. MATRICE ET FICHE DES INDICATEURS**

CONCLUSION

INTRODUCTION (1/2)

Lorsqu'on vise la maîtrise de l'action, il est souvent nécessaire de compléter le système budgétaire et comptable par un outil qui fournisse plus rapidement mais aussi fréquemment, des informations essentielles sur le fonctionnement des activités et la performance qui en résulte. Cet outil s'appelle : Tableau de Bord des Gestion (TBG).

- Il est système d'alerte;
- Il est un déclencheur d'actions ou d'enquêtes;
- Il assume une fonction de contrôle de l'autonomie conférée;
- Il facilite la communication et la motivation;
- Il sert à mieux situer l'action du responsable dans le contexte interne et externe.

INTRODUCTION (2/2)

Pour remplir convenablement des fonctions, le TBG s'appuie sur : les indicateurs.

Les indicateurs sont des concentrées d'informations particulièrement significatifs qui ont un sens immédiat pour celui qui les observe. Ils permettent d'anticiper des événements et d'activer les responsables à temps. Ces indicateurs peuvent être quantitatifs ou qualitatifs.

1. ils permettent de vérifier les progrès réalisés
2. d'évaluer l'impact, les résultats, le rendement et les intrants
3. ils mesurent le succès d'un projet
4. ils permettent (tout au long du projet) l'identification de situations problématiques qui peuvent compromettre l'atteinte des objectifs
5. documenter la prise de décision d'un projet en cours
6. établir une relation cohérente entre la chaîne des résultats.

Ils sont la base de la mise en place d'un système de suivi-évaluation d'un projet/programme.

(1/4)

Concept = idée

 Indicateur = manifestation de cette idée dans la réalité.

Exemples:

- Chômage
- Action terroriste
- Gouvernement démocratique
- Pauvreté



(2/4)

1. Concept

↓ Analyse conceptuelle, modèle conceptuelle.

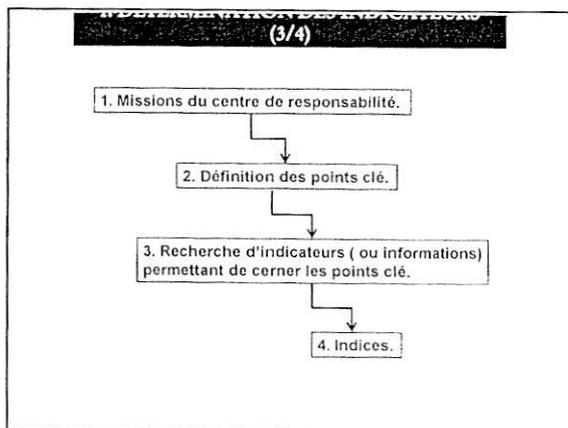
2. Dimension

↓ Identification et sélection des variables.

3. Indicateurs

↓ Agrégation

4. Indices



Qu'est-ce qui me fera dire que j'obtiens et constate effectivement la situation souhaitée?

↓

RÉSULTAT/S ESCOMPTÉ/S

Comment pouvons-nous mesurer le fait que les résultats attendus sont en voie d'être obtenus ?

↓

INDICATEUR/S

Les indicateurs de résultats ne sont pas la même chose que les résultats et répondent généralement à une question fondamentale :

A quelles questions est-il nécessaire de répondre pour savoir dans quelle mesure on progresse effectivement vers les résultats attendus et pour expliquer les éléments de réussite et d'échec auxquels on parvient ?

EXEMPLE (1)

Objectif : Garantir un meilleur impact à la politique de lutte contre la pauvreté en milieu rural.

Qu'est-ce qui me fera dire que j'obtiens et constate effectivement la situation souhaitée ?

RÉSULTAT/S ESCOMPTÉ/S

L'engagement technique et financier des collectivités territoriales est assuré à tous les niveaux.

Comment pouvons-nous mesurer le fait que les résultats attendus sont en voie d'être obtenus ?

INDICATEUR/S

- Au moins 2 accords de financement avec les collectivités territoriales sont mis en œuvre à partir de 2009
- La mise en œuvre d'au moins 50% des projets intègre les propositions techniques des collectivités.

EXEMPLE (2)

Objectif : Prendre des engagements au niveau national pour faire progresser l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes en milieu rural.

Qu'est-ce qui me fera dire que j'obtiens et constate effectivement la situation souhaitée ?

RÉSULTAT/S ESCOMPTÉ/S

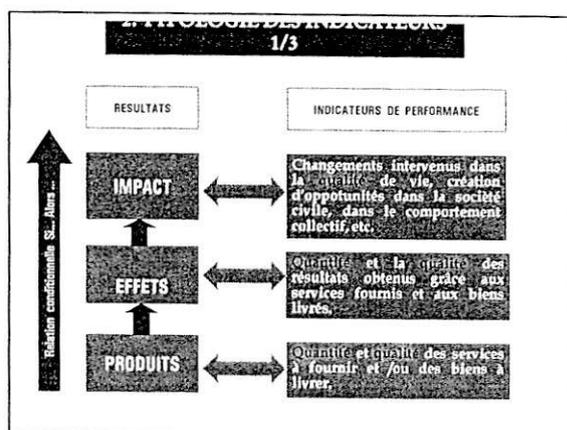
- La sécurité économique des femmes est renforcée en milieu rural.
- La violence à l'égard des femmes est réduite en milieu rural.

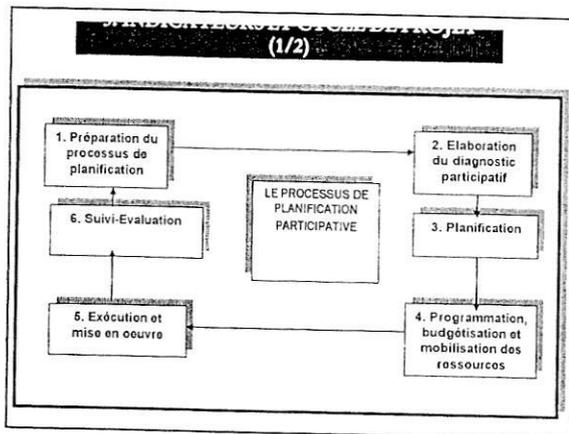
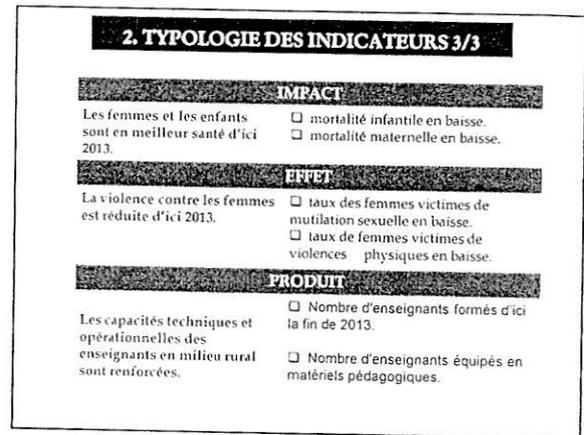
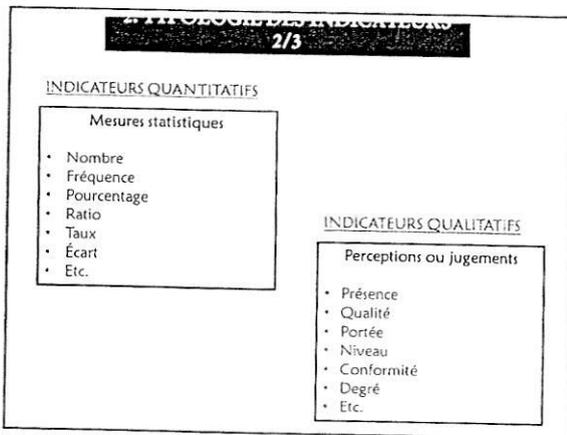
Comment pouvons-nous mesurer le fait que les résultats attendus sont en voie d'être obtenus ?

INDICATEUR/S

- Proportion des femmes travaillant à leur propre compte.
- Rapport entre le revenu des femmes et celui des hommes.
- Prévalence des mariages précoces en baisse.
- Prévalence des femmes subissant des violences physiques en baisse.

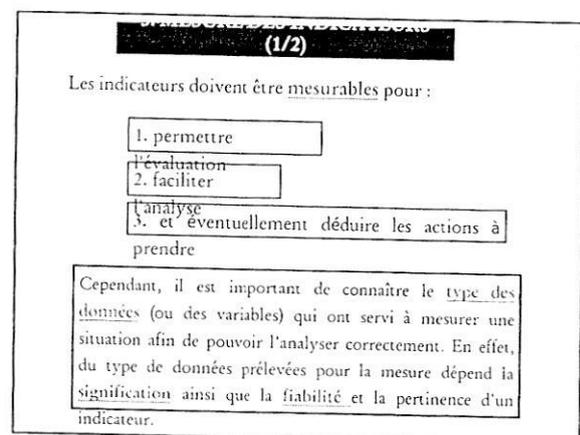
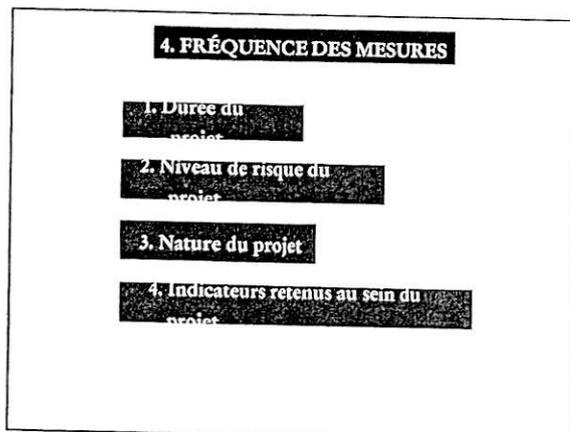
- (4/4)**
- Détermination des zones de mesures
 - Déterminer les cibles à atteindre
 - Recensement ("Brainstorming" ou collecte des idées et opinions, etc.)
 - Sélection de l'indicateur selon des critères réalistes (ressources budgétaires, ressources humaines, et les doubles emplois)
 - Vérification de la source des données et du traitement possible
 - Test des indicateurs
 - Validation et ajustement (avec partenaires et utilisateurs)





LE PROCESSUS DE PLANIFICATION PARTICIPATIVE (2/2)

PHASES	UTILISATIONS
DÉFINITION	Élaboration de la plupart des indicateurs ce qui contribue à : → clarifier les spécifications → bien cibler les produits et effets → l'analyse des risques (fonctions de l'envergure des résultats recherchés) → l'estimation des ressources nécessaires
PLANIFICATION	→ mise en place d'un système de collecte des indicateurs (planification, traitement, responsabilités) → vérification de la disponibilité des intrants à l'aide d'indicateurs de court terme
MISE EN ŒUVRE	→ permettent le suivi des travaux → permettent de vérifier la progression attendue vers les produits et effets recherchés → permettent de contrôler et d'ajuster en fonction des écarts relevés
ÉVALUATION	→ permettent l'évaluation à court, moyen et long termes → facilitent les procédures de transfert de responsabilité et l'élaboration de recommandations → permettent un apprentissage (rétro-évaluation du processus de Gestion du Projet)



5. MESURE DES INDICATEURS (2/2)

Certains résultats ne peuvent être évalués à l'aide de valeurs numériques. Des exemples ? Comment mesurer le moral des producteurs de riz ? Comment mesurer l'influence des parents sur l'éducation de leurs enfants ?

Comment transformer ces valeurs qualitatives en valeurs numériques ?

Exemple:

Le moral des professeurs peut être évalué à l'aide du nombre de journées de grève/jour de travail dans l'année.

NE, il s'agit alors d'une mesure indirecte qui permet d'évaluer un aspect qualitatif.

INDICATEURS

1. Pertinent
2. Limité
3. Facile
4. Quantitatif
5. Intermédiaire et
6. Comparable
7. Spécifique

7. FICHE INDICATEUR DE RESULTAT (1/2)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
IMPACT									
EFFET									
EXTRANTS	Nom de	Description	Source	Type de données	Technique de	Valeurs mesurées	Fréquence de	Coût d'utilisation	Responsable du suivi

7. FICHE INDICATEUR DE RESULTAT (2/2)

Titre du projet :	Responsable :
Resultat :	Niveau :
Nom de l'indicateur :	Définition (envergure, spécificité, etc.) :
Valeurs mesurées (comparées) :	Provenance des données (source) :
Utilisateurs des résultats (et des données recueillies) du suivi :	Périodicité de collecte des informations et de suivi :
Coûts inhérents au suivi de l'indicateur :	
Type de représentation (graphique ou autres) suggérée :	
Utilisation, analyse, interprétation, recommandations, décisions, actions :	
Quelle représentation (comparer le graphique) ?	
Quelle interprétation est-il possible de faire ?	
Que peut-on recommander à la suite de ces observations ?	
Quelle(s) décision(s) devrait être prise(s) ?	
Quelle(s) action(s) est-il nécessaire(s) d'entreprendre ?	
Remarques sur le suivi	

CONCLUSION

Wilfredo PARFETO (1848-1923) a montré que dans une large majorité des situations, un petit nombre de facteurs a une influence majeure sur les résultats. C'est la loi dite de Pareto des 80-20, où 20% des facteurs expliquent 80% des résultats.

Cette répartition inégale se retrouve souvent et permet de distinguer les problèmes importants de ceux qui le sont moins. Cette priorisation des problèmes a pour but de choisir les actions prioritaires à effectuer et donc de concentrer son attention sur les phénomènes importants à résoudre.

De même, la lecture d'un minimum d'indicateurs est souvent suffisante pour constater la majorité des résultats attendus.

JE VOUS

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Formation en gestion humaine

Justifiez vos réponses ? Parce que ce n'est pas facile de gérer des personnes avec des différentes formations

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? Explications très claires et très simples

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Donner les délais pour assez compréhensibles pour la remise des rapports et des projets (délai trop bref)

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Formation en gestion animale, parce que je veux pratiquer cette domaine là.

Justifiez vos réponses ?

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ?

Je dis cela parce que ça renforce ma capacité de suivi.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Je demande toujours au pvd de organiser des formations pour mettre les bénéficiaires au même niveau de travail.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? *Les attentes ont été comblées car mon problème en suivi et évaluation est résolu*

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Le temps accordé pour la formation est insuffisant vu l'importance des différents modules pour se faire le suivi et l'évaluation augmenter le séjour pour faire bien assimiler la formation aux participants.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Formation en Comptabilité Simplifiée
Formation en Gestion Commerciale
Justifiez vos réponses ?
Par mieux créer la coopération et mieux travailler

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ?

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Les microcrédits, le co

Justifiez vos réponses ?

Bien tout le PNUD basé des subventions aux microcredit, donner la possibilité aux structures d'encadrement de sensibiliser fortement les bénéf

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Inférieur Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ?

Oui Non

Justifiez votre réponse ?

En partie
il y a des incompréhensions de la part des indicateurs, certaines ont été à un bon point de départ de la exo d'application

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

L'Etat devrait recevoir des financements.
Souhait que le PNUD facilite l'accès des bénéf
à ces microfinancements (compte tenu de l'expérience de la conduite de l'entreprise).

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? *Oui parce que 75% de mes inquiétudes ont été touchées même si certaines restent en suspens.*

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Bon travail mais le manque d'interaction de la part de la salle de Bouaké et en raison de la distance géographique de Bouaké avec les autres villes de la région, il faut prévoir des réunions de travail à distance.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? Nous avons appris des principes indispensables à la réussite de nos projets

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Pour le service de la restauration doit être un peu rapide.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

le montage financier

Justifiez vos réponses ? Cette formation permettait de finaliser le document projet et de s'engager de la présentation matérielle des documents financiers.

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ?

Oui Non

Justifiez votre réponse ?

l'objectif de la formation a été atteint.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Organiser des formations par niveau - structure de l'encadrement et bénéficiaire parce que les niveaux de compréhension ne sont pas les mêmes.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Exercice Pratique sur le cadre logique
et Montage de Projet selon la GAR

Justifiez vos réponses ?

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ?

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Organiser un autre atelier pratique
sur la GAR et permettre aux invités de choisir
leurs hôtels.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? _____

J'ai appris beaucoup par ce que je sais comment m'organiser

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Je recommande que ça continue

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Avoir une formation sur le diagramme de GANTT.

Justifiez vos réponses ?

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ?

Les notions de GAR et Planification sont claires dans mon esprit

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Se former chaque structure d'encadrement doit produire un plan de restitution aux bénéficiaires.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Techniques de collecte et traitement des informations du service

Justifiez vos réponses ? *La mauvaise exploitation des données peuvent gêner les résultats escomptés*

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? _____

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

L'aspect de la formation que je souhaiterais voir abordé est la formulation des indicateurs et les hypothèses de risques. Justifiez vos réponses ? *Cela pour mieux maîtriser la réalisation des projets futurs et se permettre de mieux renseigner la future au cadre de planification.*

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? *Les échanges en Commission m'ont permis de comprendre certains thèmes tels référence de base, et les parties prenantes dans l'exécution d'un projet et leur rôle dans son succès.*

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Pour ma part, afin que nous soyons plus efficace dans l'exécution de nos projets et bien planifier nos activités, je recommande que le genre de formation se répète pour mieux maîtriser les nouveaux outils mis à notre disposition. Que le PNUD continue de nous assister techniquement, matériellement et financièrement.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

l'aspect de la formation autres que ceux traités sont
la négociation et la commercialisation

Justifiez vos réponses ?

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? parce que ce n'est que l'étape,
maintenant je vais aller apprendre beaucoup
de choses et je puis comblée et cela va répercuter sur
mes membres.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais
Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais
Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Un grand merci au plect d'avoir organisé cet
Atelier, que le tout puissent qui soit les pensés
comblés. chacun des responsables de ce plect qui
encore pour la bien-être des pauvres, les plus faibles

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Aux

Justifiez vos réponses ?

les formateurs ont jugé bon de traiter les thèmes qui sont importants pour nos projets.

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ?

Oui Non

Justifiez votre réponse ?

Cette formation a renforcé mes connaissances acquises l'année dernière.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Je souhaite que cette formation soit reprise l'année prochaine. Merci

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? je précise ce qu'il nous en
manque

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? le formateur a bien fait
la formation

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

je souhaite que la formation Repasse
chaque année

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ?

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Inférieur Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ?

Oui Non

Justifiez votre réponse ?

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infuctueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? _____

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? Certains points étaient approximativement
connus mais à l'issue de cet atelier une amélioration dans la
compréhension de certains

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Effectuer un sondage auprès des participants pour leur faire connaître le message
de nos nouveaux programmes et faciliter leur accès

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? rien

Parce que on a tout appris et compris

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ?

Oui Non

Justifiez votre réponse ?

Ma réponse: j'ai une notion maintenant sur la planification et du suivi-évaluation.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

je veux une continuité de la Revue au P.N.V.D

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? Il y avait beaucoup de membres dans les commissions, les débats n'ont pas été participatifs.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Que les membres du PAB/AMA soient dans le même hôtel pour faciliter les échanges et pour éviter de leur imposer de payer des frais de déplacement.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

D'abord renforcer mieux mes capacités sur le module des indicateurs et comment faire un plaidoyer

Justifiez vos réponses ?

Cela me permettra de mieux défendre mes projets, ou mieux les exécuter afin de rendre toute la population

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser) *heureuse -*

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ?

mais quelques point d'attente plane encore dans ma tête

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Je souhaiterais être toujours dans ce type de formation sur la GAR en générale pour devenir un jeu formateur afin de la vulgariser autour de moi - merci -

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? _____

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

repete la formation chaque année

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Aucun

Justifiez vos réponses ?

puisque la G.A.R. résume tout ce qu'il faut pour quelqu'un qui a bien compris de bien mener son Org

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ?

Il n'y a rien à signaler concernant l'hébergement et la restauration

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Permettre aux bénéficiaires de vous toucher en cas de besoins car souvent les rapport sont par comparaison aux réalités du terrain.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Appui à l'élaboration du contrat de vente.

Justifiez vos réponses ? pour pouvoir répondre les clients flateurs.

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? le pharmacien a été disponible aux questions qu'on lui pose et il répond avec calme.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Que ce genre d'atelier se renouvelle régulièrement.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

La formation et ses aspects Pas d'autres.

Justifiez vos réponses ?

Cette formation m'a traité tout en général.

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ?

Cela m'a permis cette chose qui m'échappait depuis que je dirige ma association

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Je souhaite que ce genre de formation intervienne chaque année pour nous élargir la connaissance.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

la comptabilité et l'indicateur

Justifiez vos réponses ? Pour avoir plus d'armes pour faire nos comptabilités

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser) ... passable

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? Parce que j'aurais voulu qu'on traite un projet en long et en large selon le projet GAR

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Que le PNUD augmente ces séances de travail afin qu'on apprenne plus

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser) *...non...pratique: parler de la santé*

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? _____

pour la part 5 les échanges se font plus des échanges entre les représentants les structures de la faiblesse participation des bénéficiaires -

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

donner du temps pour une réunion avec les bénéficiaires direct d'échanges et aux structures d'encadrement

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? _____

Les sujets sont bien expliqués par des formateurs

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Je voudrais qu'à la formation prochaine, les plats soient déposés sur des tables et qu'on ne s'aligne plus pour chercher le repas

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

La comptabilité simplifiée.

Justifiez vos réponses ? parce que cela permettra à ce ceux qui ne savent pas calculer leur production.

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ?

Oui Non

Justifiez votre réponse ? puisque cette formation me permet de obtenir un bon résultat, d'affronter les difficultés liées au développement, de connaître les me partenaires qui m'aideront à progresser avec beaucoup de précision.

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

je souhaiterais que cela se fasse cela.

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

La présentation d'un projet rédigé selon le GAR

Justifiez vos réponses ? Le canevas de PNUD ne prend pas en compte tous les principes de la GAR

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? Je pense avoir mieux compris les grands principes par rapport à la formation de l'année dernière

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issue de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Je souhaite que le DNUA continue réunir les partenaires de ses programmes pour des ateliers de formation

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

Justifiez vos réponses ? _____

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Inférieur Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? _____

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

→ Je recommande de faire à elle elle être améliorée et les

ATELIER DE FORMATION EN PLANIFICATION ET SUIVI-EVALUATION

BOUAKE du 18/09/2011 au 23/09/2011

EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS

(Fiche impersonnelle à transmettre au comité d'organisation)

1. Quelle est votre appréciation des modules traités ?

	Très bon	Bon	Passable	Mauvais	N'a pas suivi
GAR	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suivi-évaluation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Indicateur	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Quelle est votre appréciation sur les exercices en commission ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

3. Quelle est votre appréciation générale sur la formation ?

Très bonne Bonne Passable Mauvaise N'a pas suivi

4. Quels aspects de la formation, autres que ceux traités, auriez-vous souhaité voir abordés ?

LA MISE EN PLACE D'UN SYSTEME DE SUIVI/EVALUATION POUR LE PARD/CHS.

Justifiez vos réponses ? déterminer, des outils de collecte par toute les parties prenantes, faciliter collecte des données pour exploitation, et la responsabilisation de chaque partie.

5. Quelle est votre appréciation des échanges au sein des commissions ?

Fructueux Infructueux Autres (préciser)

6. Vos attentes ont-elles été comblées ? Oui Non

Justifiez votre réponse ? les bénéficiaires de projets ont maîtrisé les outils essentiels de la GAR !

7. Quelle est votre appréciation sur l'organisation matérielle de l'atelier ?

Salles : Très bon Bon Passable Mauvais

Restauration : Très bon Bon Passable Mauvais

Logement : Très bon Bon Passable Mauvais

8. A l'issu de la revue, quelles sont vos recommandations ?

Instaurer (sélectionner un choix) des outils de la GAR, dans les documents projets pour tous les bénéficiaires ou encadreurs, faciliter la circulation de l'information entre les acteurs.



PROGRAMME CIV 1000072234

APPUI A LA REDUCTION DE LA PAUVRETE ET A LA REALISATION DES OMD

COMPOSANTE II/ APPUI A LA RELANCE ET A LA DIVERSIFICATION DES ACTIVITES AU PROFIT
DES COMMUNAUTES ET APPUI AU DEVELOPPEMENT DE LA MICROENTREPRISE AU NIVEAU
LOCAL

PNUD- Côte d'Ivoire

TERMES DE REFERENCE

ATELIER BILAN ET DE FORMATION DES ORGANISATIONS COMMUNAUTAIRES ET DES STRUC-
TURES D'ACCOMPAGNEMENT DU PARP/OMD EN PLANIFICATION ET EN SUIVI EVALUATION

DU 18 au 23 Septembre 2011 à Bouaké

Ranhôtel

I. Contexte et justification

La mise en œuvre du Programme d'Appui à la Réduction de la Pauvreté et à la réalisation des OMD (PARP/OMD) du PNUD fait suite aux deux programmes ALCP et ABRIS respectivement mis en œuvre depuis 2002 et 2003 pour aider le Gouvernement ivoirien à améliorer de façon significative les conditions de vie des populations pauvres et affectées par les crises en Côte d'Ivoire. Le PARP/OMD vise donc, à partir d'une analyse rétrospective des actions menées antérieurement, à orienter les interventions du PNUD en prenant en compte les priorités nationales en matière de lutte contre la pauvreté, définies dans le Document Stratégique de Réduction de la Pauvreté (DSRP), et les axes conjoints d'appui de l'UNDAF sur la période 2009-2013 en se focalisant sur les avantages comparatifs du PNUD.

Les activités du PARP/OMD sont articulées autour de trois principales composantes : **1 : Appui institutionnel pour le Renforcement des capacités de planification, de coordination et de suivi évaluation des actions de lutte contre la pauvreté au niveau national et au niveau des collectivités territoriales/ 2 : Appui à la relance et à la diversification des activités au profit des Communautés, des femmes et des jeunes, et appui au développement de la micro entreprise locale/ 3 : Facilitation de l'accès à l'eau potable, aux services énergétiques et à la gestion durable des ressources naturelles.**

Particulièrement, la **composante 2** est mise en œuvre à travers 3 sous composantes, que sont (i) le financement d'activités génératrices de revenus, (ii) le développement de la micro entreprise au niveau local, et (iii) l'appui au secteur de la micro finance.

Dans le cadre de la première sous composante, des activités génératrices de revenus, traduites sous forme de projets visant l'amélioration durable des conditions de travail et d'existence des bénéficiaires, sont en cours de financement dans les 5 zones d'intervention du Programme ; A savoir, Abidjan, Bouaké, Korhogo, Guiglo, et Bondoukou. Approuvés au cours de 10 comités locaux de sélection tenus dans chacune des zones d'intervention entre avril 2010 et février 2011, 29 projets sont actuellement en cours de financement, dont 25 ont effectivement reçu la totalité ou une partie des fonds prévus, pour un nombre total de 29.043 bénéficiaires.

Ainsi, par souci d'assurer la bonne exécution des projets actuellement en cours de financement, il est envisagé un atelier faisant le bilan des activités initiées sur les 25 projets concer-

nés, et un renforcement des capacités des bénéficiaires des financements en planification et en suivi-évaluation. Il convient de relever que 2 de ces projets s'inscrivent dans la réponse apportée à la situation d'urgence qu'a traversée le pays pendant la période postélectorale, spécifiquement dans la région ouest, qui a été particulièrement encline à de vives tensions intercommunautaires. Il s'agit de projets de sauvegarde du capital agricole et d'appui au retour des personnes déplacées, et d'accès à l'eau potable.

Cet atelier est organisé en accord avec la Direction de la Coordination, du Contrôle, et de l'Évaluation de la Direction Générale du Plan (DCCE/DGP), ainsi que la Direction de la Planification (DP/DGP) du Ministère d'Etat, Ministère du Plan et du Développement (MEMPD), qui en assureront la formation sur les modules de planification et de suivi évaluation.

II. Objectifs de l'atelier

L'objectif de cet atelier est de faire le bilan de la mise en œuvre des projets en cours de financement, et de

renforcer les capacités des organisations communautaires de base sur les outils de planification, et de suivi-évaluation, en vue d'améliorer et de faciliter la conduite des projets.

De façon spécifique, il s'agira de :

- Présenter l'état d'avancement des activités des 25 projets en cours;
- Identifier les difficultés rencontrées dans l'exécution des activités;
- Proposer des solutions à ces difficultés en vue de l'amélioration de la conduite des activités ;
- Mettre en exergue les leçons apprises ;
- Développer des notions de base de la planification;
- Mettre à la disposition des participants des outils pour mieux suivre et évaluer les activités ;
- Aider à la définition et à la collecte d'informations sur les indicateurs de suivi des résultats ;
- Accompagner les participants dans la pratique de l'autoévaluation.

III. Activités prévues

ACTIVITES		PERSONNES RESSOURCES
1. Introduction et présentation du programme de l'atelier		Fatima Silué
2. Présentation générale des projets dans les différentes zones	CENTRE	SEI BI olivier
	NORD	
	OUEST	SOUMAHORO Lanciné
	EST	Marie Adoni ABLAN
	SUD	François YAO
3. Présentation des activités réalisées et des résultats atteints pour chaque projet	CENTRE	Bénéficiaires / AIP /OIDEL
	NORD	Bénéficiaires / ARK / ILES-CHIGATA
	OUEST	Bénéficiaires / ODAFEM / OFM-CAP
	EST	Bénéficiaires / DELONIX INTER / ANADER
	SUD	Bénéficiaires / INADES FORMATION
4. Formation en Planification et suivi-évaluation		Experts DGP/DP/DCCE
5. Bilan de l'atelier et recommandations		Participants

III. Résultats attendus

Au terme de l'atelier, les résultats attendus sont :

- L'état d'avancement de la mise en œuvre des activités de 25 projets est établi ;
- Les difficultés rencontrées sont identifiées ;
- Des solutions sont proposées à ces difficultés ;
- Trente et une (31) personnes issues des organisations bénéficiaires des financements des projets en cours, et des structures d'encadrement, bénéficient d'appuis-conseils visant à améliorer la mise en œuvre de leurs activités ;
- Trente et un participants (31) participants améliorent leurs connaissances en matière de planification de leurs activités ;
- Trente et un participants (31) participants ont une bonne connaissance des outils de suivi-évaluation de leurs activités ;

- .

IV. Participants

- 1 représentant des 23 projets approuvés en 2010 par la composante 2 du PARP/OMD, et en cours de financement (04 projets à Abidjan, 6 projets à Bouaké, 6 projets à Korhogo, 5 projets à Guiglo, et 2 projets à Bondoukou), soit 23 personnes.
- 1 représentant de chacune des 08 structures d'encadrement retenues (INADES, AIP, OIDEL, ODAFEM, OFM-CAP, ILES-CHIGATA, ARK, DELONIX INTER) ;
- 2 représentants de la DP/DGP ;
- 2 représentants de la DCCE/DGP ;
- PARP/OMD ;
- Le Conseiller au Programme Pauvreté ;
- Le conseiller en communication du bureau ;
- L'expert en suivi-évaluation du bureau.

V. Méthodologie

Une présentation globale des projets dans chaque zone se fera par les Assistants de terrain, suivie de celles des activités réalisées et des résultats atteints pour chaque projet, par les différents bénéficiaires desdits projets, appuyés par les structures d'encadrement.

La formation sera assurée par des Experts du MEMPD, et portera sur des présentations en plénière, couplées d'exercices pratiques en commission. Les modules de formation qui seront développés à cet effet sont :

1. Planification

- Concepts et outils de la Planification Axée sur les Résultats
- Analyse de situation- Analyse causale
- Analyse des parties prenantes
- Définition de la chaîne des résultats
- Définition des Hypothèses et risques

2. Suivi-évaluation

- Concepts et outils de suivi-évaluation axés sur les résultats ;
- Elaboration des indicateurs de performance et du Cadre Logique;
- Collecte et traitement des données dans le cadre du suivi-évaluation ;
- Cadre de mesure de la performance ;
- Mise en place d'un système léger de suivi-évaluation.

VI. Rapport

Au terme de cet atelier, un rapport final résumant l'ensemble des activités réalisées au cours de l'atelier sera élaboré par l'Equipe de Mise en Œuvre (EMO) du programme PARP/OMD.

De même, la DP/DGP et la DCCE/DGP devront fournir un rapport documenté (présentant les activités menées, les copies des cas pratiques, etc...), sanctionnant la fin de l'exécution de la mission. Ce rapport devra être présenté sur support papier et sur support électronique.

VII. Agenda détaillé

HEURE	ACTIVITES
DIMANCHE 18 SEPTEMBRE	
12H-20H	ARRIVEE DES PARTICIPANTS ET HEBERGEMENT
LUNDI 19 SEPTEMBRE	
7H-8H30	PETIT DEJEUNER
8H30-9H00	MISE EN PLACE DES PARTICIPANTS

9H00-9H30	CEREMONIE D'OUVERTURE <ol style="list-style-type: none"> 1. DISCOURS D'OUVERTURE DU PARP/OMD 2. DISCOURS DU DR PLAN 3. DISCOURS DU PREFET 4. PRESENTATION DES OBJECTIFS DE L'ATELIER ET DU PROGRAMME 5. PRESENTATION DES PARTICIPANTS
9H30-11H00	PRESENTATION GENERALE DES ACTIVITES DANS CHAQUE ZONE PAR LES AOP/EXPERT (CENTRE -EST -NORD - OUEST -SUD) <ol style="list-style-type: none"> 1. NOMBRE DE PROJETS FINANCES 2. FINANCEMENT TOTAL (Fonds engagés et point des décaissements des fonds) 3. NOMBRE DE BENEFICIAIRES ASSISTES (Répartition par sexe) 4. DIFFICULTES RENCONTREES 5. EFFETS DES PROJETS SUR BENEFICIAIRES
11H00-11H15	PAUSE CAFE
11H15-13H00	BILAN A MI-PARCOURS DES PROJETS EN COURS D'EXECUTION PAR LES STRUCTURES D'ENCADREMENT ET LES BENEFICIAIRES (PROJETS DU SUD ET DU CENTRE) <ol style="list-style-type: none"> 1. OBJECTIFS DU PROJET 2. ACTIVITES PREVUES 3. ACTIVITES REALISEES 4. RESULTATS ATTEINTS 5. EFFETS PERCEPTIBLES DU PROJET 6. DIFFICULTES RENCONTREES
13H00-14H30	PAUSÉ DEJEUNER
14H30-16H00	BILAN A MI-PARCOURS DES PROJETS EN COURS D'EXECUTION (PROJETS DE L'OUEST)
16H00-16H15	PAUSE CAFE
16H15-18H00	BILAN A MI-PARCOURS DES PROJETS EN COURS D'EXECUTION (PROJETS DU NORD ET DU NORD-EST)
MARDI 20 SEPTEMBRE	
8H00-8H30	RAPPORT DE LA PREMIERE JOURNEE
8H30-11H00	FORMATION A LA PLANIFICATION

11H-11H15	PAUSE CAFE
11H15-13H00	FORMATION A LA PLANIFICATION
13H00-14H30	PAUSE DEJEUNER
14H30-16H00	FORMATION A LA PLANIFICATION
16H00-16H15	PAUSE CAFE
16H15-18H00	FORMATION A LA PLANIFICATION
MERCREDI 21 SEPTEMBRE	
8H00-8H30	RAPPORT DE LA DEUXIEME JOURNEE
8H30-11H00	FORMATION A LA PLANIFICATION
11H-11H15	PAUSE CAFE
11H15-13H00	FORMATION AU SUIVI EVALUATION
13H00-14H30	PAUSE DEJEUNER
14H30-16H00	INTRODUCTION AU SUIVI EVALUATION
16H00-16H15	PAUSE CAFE
16H15-18H00	FORMATION AU SUIVI EVALUATION
JEUDI 22 SEPTEMBRE	
8H00-8H30	RAPPORT DE LA TROISIEME JOURNEE
8H30-11H00	FORMATION AU SUIVI EVALUATION
11H-11H15	PAUSE CAFE
11H15-13H00	FORMATION AU SUIVI EVALUATION

13H00- 14H30	PAUSE DEJEUNER
14H30- 16H00	REDACTION RAPPORT FINAL
16H00- 16H15	PAUSE CAFE
16H15- 17H00	CEREMONIE DE CLOTURE <ol style="list-style-type: none"> 1. LECTURE DU RAPPORT FINAL 2. DISCOURS DU PARP/OMD 3. DISCOURS DU DR PLAN BOUAKE 4. DISCOURS DU PREFET
VENDREDI 23 SEPTEMBRE	
08H00- 10H00	DEPART DES PARTICIPANTS